Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 39 (16260) | Пятница, 8 февраля 1963 года | Цена 3 коп.

ДЕЛО МИЛЛИОНОВ, ДЕЛО ВСЕГО НАРОДА

Необходимо направить все силы к тому, чтобы еще быстрее росла экономика, повышалось благосостояние народа, крепла мощь Советского государства. Чем активнее будет поддерживаться и шире внедряться в производство все новое, передовое, чем острее будут вскрываться и быстрее устраняться недостатки, тем успешнее будут решаться стоящие перед нами задачи. Дело коммунистического строительства—великое дело миллионов, дело всего народа.

(Резолюция XXII съезда КПСС по Отчету Центрального Комитета КПСС)

ВЫШЕ ЗНАМЯ ВСЕНАРОДНОГО СОРЕВНОВАНИЯ!

Идет второй месяц пятого года семилетки. *И с каждым днем все шире* развертывается всенародное соревнование.

В конце января страна узнала о замечательном начинании коллектива комбината «Луганскхимстрой», северодонецких организаций Министерства монтажных и специальных строительных работ Украины, работников предприятий химической и нефтеперерабатывающей промышленности Горьковской области. Они выступили с призывом развернуть соревнование за досрочный ввод в действие новых мощностей химической индустрии, за досрочное выполнение годового плана выпуска химической продукции.

Инициатива луганских строителей и горьковских химиков, одобренная Центральным Комитетом КПСС, Советом Министров СССР и ВЦСПС, нашла горячую поддержку на сотнях строек и предприятий химической промышленности. В этом еще и еще раз ярко проявляется неукротимое стремление советских людей своим самоотверженным трудом претворить в жизнь исторические решения XXII съезда партии, ноябрьского Пленума ЦК КПСС, досрочно выполнить семилетку.

Сегодня в «Правде» публикуются социалистические обязательства на 1963 год работников промышленности, строительства, транспорта и городского хозяйства Москвы, Ленинграда и Ленинградской области. Трудящиеся Москвы обязуются досрочно, 25 декабря, завершить годовой план по валовой продукции промышленности и большинству важнейших изделий, перевыполнить задание по росту производительности труда на 20 процентов.

Ленинградцы, продолжая традиционное соревнование с москвичами, обязуются досрочно, 26 декабря, выполнить план 1963 года по выпуску валовой продукции, *главнейших видов изделий и кооперированным* поставкам. Они решили задание по росту производительности труда перевыполнить на 15 процентов, дать сверхплановую экономию от снижения себестоимости продукции в сумме 12 миллионов рублей.

Большое место в обязательствах москвичей и ленинградцев занимают мероприятия по развитию химической промышленности, освоению новых машин, станков, приборов и других изделий, внедрению передовой технологии, механизации и автоматизации производства, улучшению качества и повышению надежности продукции. Привести в действие все резервы — на это направлены усилия трудящихся двух крупнейших промышленных центров страны. Высокие обязательства приняли строители Москвы и Ленинграда.

Москвичи и ленинградцы всегда показывали пример точного выполнения принятых обязательств. В связи с досрочным завершением плана 1962 года их приветствовали Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР. Страна уверена, что и в пятом году семилетки трудящиеся Москвы и Ленинграда успешно выполнят принятые обязательства, внесут новый трудовой вклад в осуществление исторических решений XXII съезда партии и ноябрьского Пленума ЦК КПСС.

Нет сомнения в том, что славный почин москвичей и ленинградцев подхватят работники промышленности, строительства и транспорта других экономических районов страны. Пусть еще шире развернется социалистическое соревнование за досрочное *выполнение плана пятого года семи*летки. Пусть все труженики промышленности, строительства, транспорта также настойчиво и успешно претворяют в жизнь свои обязательства, как это умеют делать москвичи и ленинградцы.

Взял слово — сдержи его! В этом состоит первая заповедь соревнования. Обязательства только тогда имеют ценность, когда они подкрепляются делами.

Наше народное хозяйство растет и развивается высокими темпами. Достаточно сказать, что теперь наша промышленность за один год выпускает столько продукции, сколько она выпустила за тринадцать предвоенных лет, вместе взятых. При таком огромном масштабе производства особенно важно добиться, чтобы план систематически, равномерно выполнялся всеми предприятиями из квартала в квартал, из месяца в месяц, изо дня в день. Подтягивание отстающих предприятий, строек, цехов, участков, широкое распространение опыта передовиков и новаторов производства должно стать основой соревнования.

Проведенная в стране в соответствии с решениями ноябрьского Пленума ЦК КПСС перестройка партийных организаций и их руководящих органов по производственному принципу направлена на то, чтобы сделать партийное руководство народным хозяйством более квалифицированным, конкретным, целеустремленным, приблизить его к предприятиям, стройкам, колхозам и совхозам. Совершенствованию управления способствуют и такие меры, как централизация руководства технической политикой, укрупнение совнархозов, создание нового органа—Совета народного хозяйства СССР, более четкое разграничение функций между центральными плановыми органами, реорганизация Госстроя СССР, *выделение строительных организаций* из ведения совнархозов, и другие.

Все это создает благоприятные условия для успешного претворения в жизнь решений XXII съезда партии о развитии промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и подъеме благосостояния народа.

Советские люди хорошо понимают, что план пятого года семилетки нельзя выполнить без борьбы, без преодоления трудностей, пустив дело на самотек. За план, за каждый его показатель надо бороться изо дня в день. Нельзя мириться с тем, что работники некоторых предприятий и строек упускают время, не справляются с заданиями. В январе, например, Приднепровский и Донецкий совнархозы не выполнили план выплавки чугуна, стали и производства проката. Такого рода нарушения государственной дисциплины недопустимы. Ведь невыполнение заданий хотя бы одним предприятием затрудняет работу других заводов и строек.

Мы располагаем всеми возможностями, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить план пятого года семилетки. Использовать эти возможности, шире развернуть социалистическое соревнование, усилить борьбу за досрочное завершение производственных заданий — долг и дело чести работников промышленности и *строительства.*

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда рабочим строительных организаций Министерства монтажных и специальных строительных работ Украинской ССР, особо отличившимся при сооружении каналов Северный Донец — Донбасс и Днепр — Кривой Рог

За выдающиеся производственные успехи, достигнутые при сооружении каналов Северный Донец — Донбасс и Днепр — Кривой Рог, присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Галенко** Иосифу Афанасьевичу — машинисту экскаватора треста «Укрэкскавация».
2. **Майбороде** Иосифу Яковлевичу — машинисту экскаватора «Донбассканалстроя».
3. **Прядуну** Владимиру Сергеевичу — бригадиру комплексной бригады «Донбассканалстроя».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва. Кремль. 7 февраля 1963 г.

МОСКВИЧИ И ЛЕНИНГРАДЦЫ ПРИЗЫВАЮТ ВЗЯТЬ НОВЫЕ РУБЕЖИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ ЗА УСПЕШНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ НОЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС

★ ★

МОСКВА

Воодушевленные историческими решениями XXII съезда партии, постановлением ноябрьского Пленума ЦК КПСС, трудящиеся Москвы, подсчитав свои резервы и возможности, принимают на 1963 год следующие социалистические обязательства:

ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Досрочно, 25 декабря, завершить годовой план по валовой продукции и большинству важнейших изделий. Перевыполнить задание по повышению производительности труда на 20 процентов.

Выпустить сверх плана 5 автоматических линий, 100 металлорежущих станков, на 4,4 млн. рублей приборов и средств автоматизации. Увеличить против прошлого года производство специальных и агрегатных станков на 15 проц., электродвигателей и генераторов — на 16 проц., приборов и средств автоматизации—на 24 процента.

Создать мощности по выпуску 1.500 тонн синтетических пленок из полиэтилена, расширить производство полипропилена из крекинг-газов до 200 тонн в год. Перевыполнить задание по выпуску искусственных алмазов в 2,5 раза и провести работы по подготовке производства к использованию инструмента с искусственными алмазами. Увеличить против прошлого года выпуск тканей с использованием синтетических волокон на 20 процентов. Обеспечить рост выпуска полупроводниковых приборов в 1,8 раза.

Досрочно выполнить план производства запасных частей к сельскохозяйственным машинам и тракторам по всей установленной номенклатуре.

Расширить существующие специализированные производства изделий из пластмасс, металлорежущего инструмента, запасных частей для ремонта оборудования, крепежных изделий и тары не менее чем на 10—12 процентов.

Работники промышленности в содружестве с научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями освоят производство 420 новых моделей станков, машин и аппаратов;

— осуществят комплексную механизацию и автоматизацию основного производства 13 предприятий, 152 цехов и участков; установят 110 автоматических и полуавтоматических, 270 поточно-механизированных и конвейерных линий, модернизируют 8.000 станков и машин; усовершенствуют более 4 тысяч действующих и внедрят 3.500 новых технологических процессов. Увеличат против прошлого года выпуск точного литья на 12 проц., изготовление зубчатых колес методом горячей накатки — в 4 раза, заготовку валов методом ротационной ковки — в 2,5 раза;

— организуют 3 информационно-вычислительных центра, 14 машинно-счетных станций и бюро, внедрят новую прогрессивную технику в практику планирования и управления производством. За счет проведения мероприятий по механизации и автоматизации производства, а также труда работников управленческого аппарата будет высвобождено для использования в основном производстве 10 тысяч человек;

— повысят эксплуатационную надежность 1.000 промышленных изделий, в том числе по 300 видам машин, аппаратов, приборов и других изделий машиностроения увеличат гарантийные сроки в полтора-два раза;

— освоят производство 1.930 новых образцов товаров широкого потребления.

На 18 машиностроительных предприятиях без дополнительных капиталовложений повысить на 25 процентов коэффициент сменности работы технологического оборудования, а также осуществить мероприятия по повышению коэффициента сменности на других машиностроительных заводах. За счет сверхпланового снижения себестоимости продукции получить экономию не менее 13 млн. рублей.

ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ

Завершить годовой план строительно-монтажных работ 27 декабря и план ввода в эксплуатацию жилой площади — к 20 декабря. Перевыполнить задание по росту производительности труда в строительстве на 5 процентов.

Сдать в эксплуатацию 52 здания школ и интернатов к 15 августа, а к 25 декабря—20 поликлиник, больниц на 4.770 коек, детских учреждений на 26.620 мест, 4 кинотеатра, 655 предприятий торговли и общественного питания.

Строители Москвы обязуются ускорить ввод в эксплуатацию производственных объектов на шинном, нефтеперерабатывающем и коксогазовом заводах, а также досрочно завершить строительно-монтажные работы по реконструкции заводов: Автомобильного им. Лихачева, 1-го подшипникового, имени Владимира Ильича, «Москабель» и других.

Выполнить план производства деталей и конструкций для полносборного домостроения к 20 декабря и сборных железобетонных изделий и конструкций—к 23 декабря, перевыполнить задание по росту производительности труда на 12 проц. и по снижению себестоимости продукции — на 11 процентов.

Освоить производство листового и гофрированного стеклопластика, навесных панелей из стеклопластиков.

ПО ТРАНСПОРТУ

Коллективы предприятий Московской железной дороги обязуются 29 декабря закончить годовой план и перевыполнить на 20 проц. задание по росту производи*тельности труда. Московские отделения* дороги завершат выполнение плана к 25 декабря и сверх плана отгрузят не менее 500 тысяч тонн грузов.

Железнодорожники совместно с коллективами строительных организаций досрочно, к 46-й годовщине Октября, введут в эксплуатацию новую электрифицированную линию протяжением 134 километра.

Работники автомобильного транспорта к 28 декабря выполнят годовой план и перевезут дополнительно 750 тысяч тонн грузов; переведут на работу по планам, рассчитанным на электронно-вычислительных машинах, 15 тысяч автомобилей.

Речники Московского пароходства досрочно выполнят годовой план и перевезут сверх плана 100 тысяч пассажиров и 120 тысяч тонн груза. Работники ГВФ завершат выполнение плана перевозок к 26 декабря, перевыполнят задание по сни*жению себестоимости перевозок на* 0,5 процента.

* * *

Трудящиеся Москвы отдадут все свои силы делу успешного выполнения решений XXII съезда партии, ноябрьского Пленума ЦК КПСС.

Москвичи обращаются к труженикам Ленинграда с предложением продолжать и развивать соревнование за увеличение выпуска продукции, ускорение технического прогресса, дальнейшее совершенствование управления и организации производства, распространение передового опыта, изыскание новых резервов производства.

Рабочие, ученые, инженеры, техники и служащие Москвы заверяют Центральный Комитет КПСС, Советское правительство и лично Никиту Сергеевича Хрущева в том, что они и впредь будут высоко нести знамя борьбы за успешное построение коммунистического общества.

Социалистические обязательства обсуждены и приняты на собраниях трудящихся предприятий и организаций промышленности, строительства, транспорта и городского хозяйства.

★ ★

ЛЕНИНГРАД

Воодушевленные приветствием ЦК КПСС и Совета Министров СССР в связи *с досрочным выполнением плана 1962 го*да, трудящиеся промышленности, строительства, транспорта и городского хозяйства Ленинграда и Ленинградской области, стремясь внести новый трудовой вклад в дело выполнения исторических решений XXII съезда партии и постановления ноябрьского Пленума ЦК КПСС, принимают следующие социалистические обязательства на 1963 год.

ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Досрочно, 26 декабря, выполнить годовой план по выпуску валовой продукции, главнейших видов изделий и кооперированным поставкам. Задание по росту производительности труда перевыполнить на 15 процентов. Дать сверхплановую экономию от снижения себестоимости продукции в сумме 12 млн. рублей.

На месяц раньше установленных сроков поставить гидротурбины и генераторы для Братской, Воткинской и Череповецкой ГЭС, металлургическое оборудование Криворожскому, Магнитогорскому комбинатам и Ждановскому заводу имени Ильича, оборудование для производства искусственных и синтетических волокон Курскому, Даугавпилсскому и Энгельсскому химическим комбинатам. Ускорить на 15 дней поставку 28 газовых турбин для первой очереди газопровода «Бухара — Урал» и сверх плана изготовить одну турбину.

Досрочно построить и сдать 17 крупных судов, из них на месяц раньше срока — 2 танкера типа «София» водоизмещением по 60 тыс. тонн, рыбоконсервный плавучий завод «Константин Суханов» и портовый ледокол; на 15 дней раньше срока — танкер «Пхеньян», лесовоз «Восток-3», пассажирский теплоход «Осетия» и *лесовоз «Теодор Нетте».*

Выпустить сверх плана на 22 млн. рублей различных машин, приборов, оборудования, оптических изделий, абразивов и инструмента, в том числе с применением алмазов, а также товаров народного потребления на сумму 28 млн. рублей.

Разработать и изготовить 550 образцов новых машин и приборов, досрочно завершить выпуск первой промышленной серии тракторов «Кировец», изготовить уникальный плавучий кран грузоподъемностью 250 тонн для строительства нефтедобывающих сооружений на Каспийском море и другое новое оборудование, освоить в серийном производстве изготовление 10 видов микроэлементов для радиоэлектронной аппаратуры.

Увеличить выпуск машин и приборов по типажам с 32 до 45 процентов общего количества наименований. Осуществить ме*роприятия по увеличению надежности* и долговечности 250 видов изделий, машин и приборов, что обеспечит в народном хозяйстве годовую экономию в размере 12 миллионов рублей.

Освоить производство 10 видов новых синтетических материалов, технологию производства в опытно-промышленных условиях двух новых видов каучука повышенной стойкости к высоким температурам и агрессивным средам, производство 40 наименований различных тканей и трикотажных полотен новых структур.

Осуществить комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов 85 предприятий и цехов и 230 участков. Внедрить 280 автоматических, поточно-механизированных и конвейерных линий, 1.230 автоматов, полуавтоматов и специальных станков, 240 установок по механизации и автоматизации процессов *контроля. Получить за счет этого годовую* экономию не менее 22 млн. рублей. Для дальнейшей механизации труда инженеров и служащих создать новые средства вычислительной и другой техники; довести на 41 предприятии уровень механизации учетных и вычислительных работ до 48 процентов; внедрить в 14 цехах установки автоматизированного диспетчирования.

Организовать 25 специализированных цехов и участков; полностью специализировать производство сварочных электродов, реостатов, сопротивлений и других изделий и деталей общего применения. Во *вновь созданных отраслевых производ*ственных объединениях за счет специализации инструментального, литейного, штамповочного производства и ремонтных служб получить экономический эффект в сумме 2,3 миллиона рублей.

Повысить на 7 процентов коэффициент использования металлорежущих станков, разработать мероприятия, обеспечивающие дальнейшее повышение сменности работы оборудования.

Увеличить на 35 проц. производство точного литья, на 20 проц. количество оборудования, работающего по групповой технологии. Модернизировать с применением средств механизации и автоматизации 8.700 единиц действующего технологического оборудования.

Внедрить в производство 140 тысяч рационализаторских предложений и 500 изобретений с общим экономическим эффектом в 75 миллионов рублей. Сэкономить 34 тыс. тонн черных, 2 тысячи тонн цветных металлов и 130 миллионов киловатт-часов электроэнергии.

ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ГОРОДСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Завершить годовой план строительно-монтажных работ к 26 декабря. Обеспечить своевременное выполнение плана ввода производственных мощностей. На 10 дней раньше установленных сроков ввести в эксплуатацию вторую очередь мартеновского цеха и механический цех на Ижорском заводе, холодно-штамповочный цех и первую очередь блока цехов механической обработки на Кировском заводе, на месяц — первую очередь Кингисеппского фосфоритного рудника, на 3 месяца — линию метрополитена на участке «Технологический институт» — «Площадь Льва Толстого».

Выполнить план строительства и ввода в эксплуатацию жилых домов, детских и медицинских учреждений в г. Ленинграде к 26 декабря. Досрочно ввести в действие 245 предприятий торговли и общественного питания. К началу учебного года сдать в эксплуатацию 29 общеобразовательных школ и 6 школ-интернатов. Ввести в первом полугодии в эксплуатацию *жилой площади не менее 43 процентов от* годового плана. 60 процентов жилой площади построить из крупных панелей и блоков.

ПО ТРАНСПОРТУ

Закончить в основном перевод линий Ленинградского железнодорожного узла на новые виды тяги, сверх плана погрузить 550 тысяч тонн грузов. Завершить в первом полугодии централизацию завоза и вывоза всех грузов, поступающих на железнодорожные станции Ленинградского узла.

Выполнить к 20 декабря план внутренних и к 25 декабря — внешних морских перевозок, во втором квартале ввести в эксплуатацию первую очередь нового пассажирского морского порта. Для подготовки к транспортному освоению Волго-Балтийского водного пути ввести в эксплуатацию на 3 месяца раньше срока ком*плекс основных сооружений Василеост*ровского грузового района речного порта.

Автомобильным транспортом перевезти сверх плана 500 тысяч тонн грузов, повысить на 10 процентов коэффициент использования парка грузовых автомобилей.

За счет повышения уровня механизации погрузочно-разгрузочных работ на всех видах транспорта высвободить не менее 4.000 человек.

*Заверяем ленинский Центральный Ко*митет КПСС и лично Никиту Сергеевича Хрущева в том, что ленинградцы в традиционном социалистическом соревновании с трудящимися столицы нашей Родины — Москвы за увеличение выпуска продукции, ускорение технического прогресса и улучшение технико-экономических показателей работы каждого предприятия добьются в 1963 году новых производственных успехов, приложат все силы для выполнения исторических решений XXII съезда КПСС.

Социалистические обязательства обсуждены и приняты на общих собраниях рабочих, ученых, инженерно-технических работников и служащих предприятий и организаций промышленности, строительства, транспорта и городского хозяйства.

Соревнование москвичей и ленинградцев стало хорошей традицией. На снимках: передовики соревнования московского завода «Динамо» кандидат в депутаты Верховного Совета РСФСР старший мастер цеха машин переменного тока С. Козлов (слева) и токарь Н. Крупостов (снимок слева). На правом снимке слесари ленинградского Металлического завода имени XXII съезда КПСС А. Кузьмин (справе), В. Дербин и В. Прудниченко. Коллектив этого предприятия соревнуется с Московским автозаводом имени Лихачева.

Фото А. Пахомова и А. Канашевича.

НОВЕЙШИЕ УСПЕХИ БИОЛОГИИ И ХИМИИ — СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Основным результатам исследований, ведущихся советскими биологами и химиками, и задачам на ближайшие годы была посвящена состоявшаяся вчера в Москве под председательством академика М. В. Келдыша XXI сессия Совета по координации научной деятельности академий наук союзных республик.

В докладе члена-корреспондента Академии наук СССР Я. В. Пейве были охарактеризованы наиболее значительные достижения ученых, примененные в сельскохозяйственном производстве.

На сессии выступили: академик М. И. Кабачник, президент Академии наук Эстонской ССР И. Г. Эйхфельд, президент Академии наук Казахской ССР К. И. Сатпаев, президент Академии наук Белорусской ССР В. Ф. Купревич, председатель отделения сельскохозяйственных наук АН Украинской ССР С. И. Лебедев и другие.

В обсуждении приняли также участие представители ВАСХНИЛ и Министерства сельского хозяйства СССР.

(ТАСС).

ОПАСНЫЙ ВОЕННЫЙ СГОВОР ПАРИЖА И БОННА

НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРАВИТЕЛЬСТВУ ФРАНЦИИ

5 февраля Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял Посла Франции в СССР М. Дежана и вручил ему ноту Советского правительства правительству Франции в связи с франко-западногерманским договором, текст которой публикуется ниже.

«Правительство Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым заявить правительству Французской Республики следующее.

Советский Союз, как государство, несущее наряду с другими великими державами *особую ответственность за поддержание* всеобщего мира, и в силу своего положения, как державы, принявшей безоговорочную капитуляцию гитлеровской Германии и имеющей определенные права и обязательства по четырехсторонним союзническим соглашениям, не может пройти мимо франко-западногерманского договора о сотрудничестве, подписанного 22 января 1963 года в Париже. Содержание этого договора показывает, что он оформляет тесный военно-политический союз Франции и Западной Германии, служащий целям усиления международной напряженности и подрыва мира и безопасности народов, прежде всего в Европе.

Для Советского Союза мир и безопасность в Европе не примелькавшиеся понятия, за которыми, как это нередко бывает у некоторых государственных деятелей западноевропейских стран, ничего не стоит, кроме словесной дани требованиям народных масс. Нет, для Советского Союза безопасность в Европе неотделима как от его собственной безопасности, так и от безопасности всего мира. Огненная лава мировых войн, возникавших в центре Европы, растекалась и по другим континентам *и никогда не обходила стороной* Россию, Советский Союз.

Отношение Советского правительства к делу обеспечения безопасности европейских народов и устранению угрозы ракетно-ядерной войны, первым и главным залогом чего является недопущение возрождения германского милитаризма, хорошо известно правительству Франции. Позиция Советского правительства в этих вопросах разъяснялась и лично главой Советского правительства Н. С. Хрущевым при встречах с президентом Франции Ш. де Голлем весной 1960 года. Тогда состоялся широкий и откровенный обмен мнениями о положении в Германии, причем оба правительства пришли к согласию, что разрешение германского вопроса путем переговоров на согласованной основе имело бы важное значение для укрепления мира и безопасности в Европе и во всем мире.

Как раньше, так и теперь Советский Союз твердо хранит верность принципам и целям, которые выковались в горниле совместной борьбы советского, английского, американского, польского, чехословацкого, французского, югославского и многих других народов против гитлеровской Германии. Выражая волю народов, повергнувших на колени гитлеровских агрессоров, правительства СССР, США, Англии, к которым также присоединилась Франция, взяли на себя по окончании войны торжественное обязательство: искоренить германский милитаризм и нацизм, навсегда предотвратить их возрождение и принять все меры для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире. Франко-западногерманский военно-политический договор — прямое надругательство над этими обязательствами. Подписание этого договора как раз в канун 20-летия великой победы над гитлеровской армией на Волге, вместе с которой над Францией занялась заря освобождения, только подчеркивает, что французское правительство на глазах у всех порывает с идеалами, воодушевлявшими народы антигитлеровской коалиции в борьбе против общего врага.

Бесполезно искать во франко-западногерманском договоре положения, имеющие целью способствовать решению важ*ных международных проблем,* волнующих человечество, таких, как разоружение, германское мирное урегулирование, нераспространение ядерного оружия и др. Ничего похожего там нет и в помине. Зато так и бьет в глаза военная начинка *статей этого договора. Специальными* положениями предусматривается совместная работа над проектами вооружения и организацией их финансирования, координация военно-исследовательской деятельности, обмен преподавателями и слушателями военных учебных заведений и даже посылка из одной страны в другую целых воинских подразделений. Расписан календарь регулярных совещаний военных министров и начальников военных штабов обеих стран.

Насколько плотно авторы договора хотят скрепить в одно целое вооруженные силы Франции и Западной Германии, поставив эту объединенную военную машину на рельсы совместной подготовки к войне, видно уже из того, что предусматривается выработка общей стратегии и тактики с целью сближения военных доктрин обеих стран. Содержание этого пункта стоит того, чтобы остановиться на нем.

Что представляет собой военная доктрина ФРГ, для которой теперь, как видно, находится общий знаменатель с французской военной доктриной?

Не составляет большого труда только на основе официальных заявлений деятелей ФРГ увидеть, что альфой и омегой этой доктрины является установка на развязывание тотальной термоядерной войны и на вовлечение в нее на стороне ФРГ главных участников НАТО. Острие этой доктрины направлено против Советского Союза и других миролюбивых стран. Цель планируемой войны — удовлетворение *территориальных претензий* ФРГ, восстановление границ гитлеровского рейха. В качестве единственного способа избежать уничтожения в этой войне западногерманского государства, имеющего сравнительно небольшую территорию и расположенного на переднем крае границы с социалистическими странами, доктрина выдвигает «молниеносное» развертывание военных операций с применением всех видов оружия массового уничтожения.

И в данном случае Советское правительство считает необходимым обратить внимание на всю несостоятельность и авантюристичность этой доктрины даже с чисто военной точки зрения. Германским генералам всегда казалось, что разрабатываемые в недрах германского Генерального штаба доктрины и планы войны являются венцом военной стратегии и тактического расчета. И хотя история не раз жестоко посмеялась над ними, те, кто уцелел после очередного поражения, снова принимались за старое, оправдывая в мемуарах свои просчеты и преступления. Но если «план Шлиффена» привел Германию к Версалю, если доктрина «блицкрига» и «тотальной войны» оказалась на поверку *маршрутом к бесчисленным* кладбищам немецких солдат и офицеров и к безоговорочной капитуляции, то доктрина, ориентирующаяся на развязывание мировой термоядерной войны, может иметь только один финал: в топке атомной войны сгорит тот, кто собирается зажечь ее.

Законно поставить вопрос: разве правительство Франции, скрепляя своей подписью франко-западногерманский договор, не знает существа военной доктрины ФРГ, реваншистских военно-политических целей, которые стоят за нею? Такое предположение, конечно, исключается. Значит, остается сделать вывод, что правительство Франции, идя на сговор с реваншистскими силами в Западной Германии, готовится к тому, чтобы французская армия стала рядом с бундесвером в тот момент, когда агрессивная военная доктрина западногерманских милитаристов выползет из сейфов на поля войны. Значит, оно хочет, чтобы французы сражались за ревизию итогов второй мировой войны и легли в могилы ради попытки западногерманских реваншистов предпринять новый поход на Восток?

Иногда утверждают, что Франция будет, мол, держать в узде западногерманских милитаристов и реваншистов. Но такой вопрос решается не одним желанием, а реальными экономическими и иными возможностями, которыми располагает то или иное государство. Положение развивается *в том направлении, что Западная* Германия получает все большие возможности втянуть своих союзников в военные авантюры, если даже этого никто и не желал бы во Франции. Советское правительство говорит об этом не для красного словца, а потому, что действительно существует такая грозная опасность.

При оценке договоров, создающих агрессивные военные союзы, важно не только то, что в них прямо записано. Это в полной мере относится и к договору между Францией и Западной Германией.

Недаром даже в столицах государств НАТО наибольшее внимание привлек тот факт, что договор полностью обходит вопрос об ограничениях для ФРГ в области ядерных вооружений. Между тем, в период *подготовки к заключению* Парижских соглашений 1954 года, а также в последующее время правительство Франции неоднократно заявляло, что эти соглашения ставят определенные рамки для западногерманского вооружения и в этом смысле якобы учитывают интересы Советского Союза как державы, подписавшей безоговорочную капитуляцию Германии. Советское правительство и тогда не было согласно с подобными успокоительными заявлениями и указывало на их фальшивый характер. Но сейчас даже эти куцые и совершенно недостаточные ограничения одно за другим выбрасываются за борт в угоду все возрастающим требованиям реваншистов и милитаристов ФРГ. В Парижских соглашениях были и положения о контроле над западногерманским вооружением. *Все они остались на бумаге и* только на бумаге.

Как же понять, что Франция противится германскому мирному урегулированию и в то же время фактически ведет линию на устранение всяких помех безудержному вооружению и, более того, на допуск бундесвера к ядерному оружию? Как понять заявление президента Франции на пресс-конференции 14 января, из которого следует, что Западная Германия сама должна решать, какое оружие она хочет иметь и какую военную политику она будет проводить? Выходит, что правительство Франции незаконно присваивает себе право позволить Западной Германии самой решать, вооружаться ей ядерным оружием *или нет,* причем все это сопровождается заявлениями о согласованности политики Франции и ФРГ в военной области и что Франция будет продолжать испытания ядерного оружия.

Если это кредо внешней политики Франции в европейских делах, то спрашивается, чего же стоят заявления французского *правительства о его приверженности делу* разрядки напряженности в Европе.

Советское правительство считает нужным заявить, что допуск бундесвера к ядерному оружию, независимо от формы такого допуска,— а сейчас на Западе усиленно обсуждается именно вопрос о форме допуска,— означал бы весьма серьезное обострение обстановки в Европе. Каким бы путем ядерное оружие ни попало в руки бундесвера, прямо или косвенно, Советский Союз рассматривал бы это как непосредственную угрозу своим жизненным национальным интересам и был бы вынужден незамедлительно принять необходимые меры, которые диктовались бы такой обстановкой. В решимости Советского Союза осуществить свои права, вытекающие из победы над Германией, которая стоила ему миллионы человеческих жизней, и из его торжественных обязательств не допустить возникновения новой германской агрессии, ни у кого не должно быть ни малейших сомнений.

Не могут не обратить на себя внимание и положения франко-западногерманского договора, согласно которым любое решение по всем важным международным проблемам, включая отношения между Востоком и Западом, будет приниматься французским правительством после консультаций с правительством ФРГ, «чтобы достичь по мере возможности аналогичной позиции».

Теряя, таким образом, общий язык с государствами, отдающими свои силы служению делу мира, вступая в разлад даже с рядом государств Запада, придерживающихся более реалистического курса в международных делах, Франция отныне намерена говорить на одном языке с теми, для кого реванш, подхлестывание вооружений и раздувание «холодной войны» является первой заповедью внешней политики.

Ясно, что срастание на общей платформе внешнеполитических линий Франции и Западной Германии вещь отнюдь не случайная. Разве трудно обнаружить «родство душ» милитаристских сил Франции, которые были в свое время организаторами интервенции и войн против Советского государства, вступали в сговор с агрессорами в Мюнхене, и милитаристов и реваншистов из Бонна, у которых на уме только агрессия и война.

Известно также, что в дни опаснейшего кризиса в районе Карибского моря громче всех выступало против урегулирования этого кризиса с позиций разума и *взаимоприемлемого* компромисса как раз правительство ФРГ, которое ставит под ружье одну дивизию за другой и со ступеньки на ступеньку подбирается к пультам управления ядерным оружием в НАТО.

Уже в самом франко-западногерманском договоре находит свое отражение поддержка Францией агрессивных устремле*ний Бонна. Как иначе можно истолковать* включение в договор специального положения о том, что его действие распространяется на Западный Берлин, хотя существуют межсоюзнические соглашения, из которых ясно следует, что Западная Германия не имеет никаких прав на Западный Берлин. Французское правительство—участник этих соглашений. Да и правительство Франции на Женевском совещании в мае 1959 года заявило, что «территория Западного Берлина не является частью территории Федеративной Республики» и «не должна быть с нею связана». Сейчас же правительство Франции чуть ли не наперегонки с западногерманскими реваншистами старается усилить напряженность вокруг Западного Берлина.

Нет, разумеется, никаких оснований *представлять позицию Советского Союза* так, будто СССР вообще выступает против хороших взаимоотношений Франции и ФРГ. Советский Союз сам хотел бы иметь хорошие отношения с Западной Германией, как и с другими государствами Запада, и делает для этого все, что от него зависит. Он первым приветствовал бы, если бы правительство Франции, в соответствии со своими обязательствами по послевоенным союзническим соглашениям, использовало свои связи с правительством ФРГ для того, чтобы помочь Западной Германии действительно войти в семью государств, живущих интересами мира и международного сотрудничества. Сближение Франции и ФРГ на такой основе ни у *кого не могло бы вызвать нареканий,* так как это отвечало бы интересам общей европейской безопасности, интересам укрепления мира. Однако франко-западногерманский союз — это отнюдь не рукопожатие дружбы двух соседних народов, а опасный шаг на пути усиления напряженности в Европе, на пути подготовки войны.

Не кто иной, как генерал де Голль не раз обращал внимание на угрозу возрождения германской опасности. 12 ноября 1953 г. он говорил на пресс-конференции: «...в настоящее время, стремясь к созданию дивизий, эскадрилий и договариваясь о том, что в один прекрасный день у них будет атомная бомба, они (немцы) разглагольствуют в то же время о том, что их притязания носят совершенно мирный характер и что они надеются без сражений обновить свое движение вперед». Нельзя отказать в прозорливости данной оценки. Еще ранее, в июле 1946 года, генерал де Голль признавал: «Каковы бы ни были ее испытания, Германия остается Германи*ей... которую демон войны мог бы еще* когда-нибудь соблазнить, если бы ей был дан шанс обрести свое величие, соединив свое честолюбие с честолюбием кого-нибудь другого».

Так что же, сейчас французское правительство идет на предоставление такого шанса западногерманским реваншистам? Если это так, а военно-политический договор между Францией и ФРГ не оставляет двух мнений на этот счет, то возникает законный вопрос: не ведет ли все это к тому, что Франция, оказавшись на прицепе у реваншистской политики Бонна, будет втянута и, возможно, скорее, чем думают в Париже, в войну против стран, с которыми Франция была вместе в годы самых тяжелых для нее испытаний и которые боролись на одной стороне с Францией против фашистского порабощения.

Конечно, дело самой Франции, как и любой другой страны, выбирать себе своих друзей. Но когда выбор правительства Франции падает на того, кто называет Советский Союз своим «врагом № 1», своим «смертельным врагом», только потому, что Советский Союз полон решимости *следовать политике недопущения* развязывания новой германской агрессии, политике мира между народами, то смысл и направленность такой «дружбы» ясны.

Авторы и защитники договора и вообще шагов, направленных на союз с западногерманскими реваншистами, пытаются представить дело так, будто вопрос стоит о дружбе между Францией и Западной Германией или вражде между ними. В действительности, стоит не этот вопрос— дружба или вражда,— а вопрос о том, какое направление дает этот договор развитию событий в Европе и не только в Европе — к войне или к миру. То, что сейчас делается, это делается во имя войны, притом войны истребительной, термоядерной.

Со страниц французской и западногерманской печати не сходят заявления официальных деятелей обеих стран о наступлении некоей эры «примирения» между Францией и Германией, а точнее между Францией и той частью Германии, которой является ФРГ. Но, выступая с подобными заявлениями, эти деятели только жонглируют понятиями. Никто не станет возражать против примирения бывших военных противников. Но когда говорят о примирении, если бы имелось в виду даже действительное примирение, а на деле осуществляют его в ущерб делу мира в Европе, за счет поощрения агрессивных поползновений против других государств, то эти другие государства не могут мириться с такой политикой. Если уж говорить о примирении между Францией и ФРГ, о подлинном примирении в интересах мира, то оно требует другого: искать укрепления безопасности обеих стран на путях разрядки международной напряженности, урегулирования спорных международных проблем за столом переговоров, установления отношений доверия и сотрудничества между всеми странами Европы, *независимо от их социального строя.*

Как можно, наконец, принимать за чистую монету претензию говорить за германский народ, если одно из германских государств — Германская Демократическая Республика — резко и справедливо осудила франко-западногерманский договор как заговор против дела мира и разрядки международной напряженности.

Если бы правительство Франции хотело построить настоящий мост дружбы между французским и немецким народами, то, исходя из факта существования двух германских государств, оно не могло бы не объединить своих усилий с правительством Советского Союза и правительствами других стран, добивающихся подведения окончательной черты под второй мировой войной путем заключения германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине.

Все содержание франко-западногерман*ского договора, равно как и практические* шаги правительства Франции и ФРГ в военной области и в области международных дел, только укрепляют Советское правительство в убеждении, что Франция и ФРГ сообща открывают шлюзы для еще более интенсивной гонки вооружений и для дальнейшего распространения ядерного оружия по земле со всеми вытекающими из этого опасными последствиями.

Договор о франко-западногерманском сотрудничестве — это не просто договор, регулирующий отношения между двумя соседними государствами. Не будет ошибкой сказать, что это своего рода таран, занесенный для удара по зданию европейского мира, которое и без того все еще не имеет прочного фундамента. 22 января в Париже подписан не договор мира, а до*говор войны. Поэтому ни один народ, ни* одно правительство, сознающее свою ответственность за будущее Европы, не может не поднять свой голос предостережения и протеста против крайне опасной политики, вызвавшей к жизни этот договор.

Нельзя принять всерьез попытки оправдать создание франко-западногерманского военного союза тем, что в результате этого европейские страны или так называемая Малая Европа станут сильными. Военные союзы и гонка вооружений — это вещи обоюдоострые и они не прибавят силы странам Западной Европы.

В наше время было бы близоруким и крайне опасным строить политику государств, исходя из того, что их сила и величие определяются только высотой гор накопленного оружия. Нет, европейские государства, как и любые другие государства, станут тем сильнее перед лицом главной опасности, нависшей над человечеством,— угрозой термоядерной войны,— чем скорее будут устранены очаги напряженности и международных конфликтов, чем больше будет доверия во взаимоотношениях европейских государств друг с другом, чем шире и полнее они будут сотрудничать на мирном поприще. Именно к такому сотрудничеству, всестороннему развертыванию мирных потенций народов, расширению беспрепятственной взаимовыгодной торговли, обмену материальными и духовными ценностями неизменно призывает Советское правительство.

Поскольку, однако, руководящие деятели Франции и ФРГ хотят, как видно, чтобы Европа *жила на положении двух военных* лагерей, ощетинившихся друг против друга боевыми ракетами, то в этих условиях Советский Союз вместе со всеми своими союзниками — странами социалистического лагеря — вынужден будет сделать соответствующие выводы и принять дальнейшие меры по укреплению их общей обороноспособности. У Советского Союза нет другого выхода, как на вооружение против него и его союзников отвечать соответственно.

По глубокому убеждению Советского правительства, преодоление кризиса в районе Карибского моря, раскрывшего перед человечеством всю глубину опасности дальнейшего оставления открытыми важнейших нерешенных международных проблем, с особой остротой ставит в повестку дня достижение соглашения о заключении германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине, прекращении испытаний ядерного оружия, о нераспространении этого оружия, о всеобщем и полном разоружении. И военные сговоры и попытки повернуть развитие международных отношений вспять не заставят Советский Союз свернуть знамя борьбы за мирное сосуществование, за мир, укрепление которого сегодня, как никогда, должно быть общим делом всех государств и народов.

Москва, 5 февраля 1963 года».

Посол Франции М. Дежан заявил, что он передаст текст ноты своему правительству.

НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРАВИТЕЛЬСТВУ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ

5 февраля Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял посла Федеративной Республики Германии в Москве Х. Грёппера *и вручил ему следующую ноту* Советского правительства правительству ФРГ в связи с франко-западногерманским договором:

«Правительство Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым заявить правительству Федеративной Республики Германии следующее.

Советский Союз, несущий наряду с другими великими державами особую ответственность за поддержание всеобщего мира, и в силу своего положения, как державы, принявшей безоговорочную капитуляцию гитлеровской Германии и имеющей определенные права и обязательства по четырехсторонним союзническим соглашениям, не может пройти мимо «Договора между Федеративной Республикой Германии и Французской Республикой о германо-французском сотрудничестве», подписанного 22 января 1963 г. в Париже. Договор оформляет тесный военно-политический союз Западной Германии и Франции. В нем предусматривается согласование позиций по всем важным вопросам внешней политики, включая отношения между Востоком и Западом, широкое сотрудничество в военной области.

Ознакомление с договором показывает, что это не просто документ, регулирующий отношения между двумя соседними государствами. Правительства ФРГ и Франции выступают с претензией решать путем сговора между собою дела, которые касаются многих других стран, определять судьбы Европы и чуть ли не всего мира, что, разумеется, не может быть принято другими странами. Федеральное правительство, следуя своей явно нереалистической, противоречащей интересам мира линии, пытается говорить от имени всей Германии, тогда как, наряду с ФРГ, существует другое суверенное немецкое государство — Германская Демократическая Республика, а также Западный Берлин, *являющийся фактически* отдельной политической единицей. ГДР, насколько известно, отнюдь не уполномочивала Федеративную Республику заключать от ее имени этот договор и прямо осудила его как заговор главных сил европейской реакции против дела мира и разрядки международной напряженности.

Советское правительство обратило внимание на франко-западногерманский договор не только из-за непомерной его претенциозности, но прежде всего вследствие того, что по своему содержанию он представляет собой акцию, нацеленную на усиление международной напряженности и подрыв мира и безопасности народов, прежде всего в Европе. Речь идет о военном сотрудничестве между ФРГ и Францией, которое охватывает все области *подготовки к ведению современной войны* и осуществляется на основе, глубоко враждебной другим государствам. Эти государства не поименованы в договоре прямо. Однако имеется достаточно указаний на них в речах ответственных государственных деятелей обеих стран, произнесенных в связи с подготовкой или подписанием упомянутого договора.

Для Советского Союза *мир и* безопасность в Европе не фраза, за которой, как это нередко случается у деятелей стран НАТО, ничего не стоит, кроме необходимости отдать словесную дань настроениям и требованиям широких народных масс. Огненная лава мировых войн, возникавших в центре Европы, растекалась и по другим континентам и никогда не обходила стороной Россию, Советский Союз.

Вот почему для Советского Союза безопасность в Европе неотделима как от его собственной безопасности, так и от безопасности всего мира, и Советское правительство не может быть безучастным наблюдателем перед нарастающей угрозой реванша и агрессии. Оно всеми силами будет противодействовать тому, чтобы европейский континент стал ареной губительной ракетно-ядерной войны.

Принятие мер к тому, чтобы отвратить угрозу ядерного конфликта и обеспечить прочные условия мирного сосуществования различных стран, является сегодня, как никогда прежде, коренным и всеобщим интересом человечества. В такие времена государственные деятели всех без исключения стран — это прежде всего относится к крупным государствам — должны проявлять особую дальновидность, тщательно взвешивать каждый свой шаг.

За фасадом из напыщенных слов об «историческом примирении», которые произносились при заключении франко-западногерманского договора, скрывается не что иное, как детально разработанная программа слияния воедино вооруженных сил ФРГ и Франции. Специальными положениями предусматривается совместная работа уже на стадии разработки проектов вооружения и планов их финансирования, координация военно-исследовательской деятельности, обмен преподавателями и слушателями военных учебных заведений и даже посылка из одной страны в другую целых воинских подразделений. Расписан календарь регулярных совещаний военных министров и начальников военных штабов обеих стран.

Повсеместно, в том числе в столицах государств НАТО, особое внимание привлекло то обстоятельство, что договор нарочито обходит молчанием вопрос об ограничениях для ФРГ в области ядерных вооружений. В контексте с заявлениями президента Франции де Голля на пресс-конференции 14 января с. г. в Париже, согласно которым ФРГ якобы сама может решать, какое оружие она будет иметь и какую военную политику будет проводить,— такое молчание более чем знаменательно. Оно справедливо расценивается как попытка федерального правительства, используя податливость своего партнера, присвоить себе, вопреки международным соглашениям, имеющим самое непосредственное отношение к участникам западногерманско-французского договора, свободу действий в отношении ядерного оружия и сорвать предпринимаемые другими державами усилия по предотвращению дальнейшего распространения ядерного оружия в мире.

Всем известно, что правительство ФРГ уже в течение ряда лет упорно подбирает ключи к ядерным арсеналам. Оно не скрывает того, что готово примкнуть к любому плану, будь то создание так называемых «многосторонних сил НАТО» или атомного партнерства на иной основе, лишь бы заполучить ядерное оружие в свое распоряжение. В свое время Гитлер связывал с атомным оружием расчеты на то, что ему удастся повернуть ход второй мировой войны. Он не смог овладеть этим оружием. Похоже, что определенным кругам в Западной Германии не терпится наверстать упущенное. Ради обладания *ядерным оружием* пускаются в ход все средства — от попыток шантажировать своих нынешних союзников до заведомо фальшивых заверений и обещаний.

В 1957 г. канцлер Аденауэр официально сообщил, в ответ на демарш Советского правительства, что ФРГ не имеет каких-либо видов атомного оружия и не ходатайствует о получении такого оружия. Тогда же он во всеуслышание объявил, что «правительство ФРГ сознательно отклоняет атомное вооружение бундесвера». Но не прошло и года, как это заверение было отброшено в сторону и в марте 1958 года через западногерманский бундестаг была проведена резолюция о вооружении бундесвера ракетно-ядерным оружием. При этом руководители правительства ФРГ усиленно пропагандировали тезис о том, что «тактическое» ядерное оружие будто бы является всего лишь «усовершенствованным видом артиллерии». А вскоре атомное вооружение ФРГ уже без всяких оговорок было объявлено «настоятельной необходимостью» и владение ядерным оружием стало выдаваться чуть ли не за критерий суверенитета, равноправия и независимости Федеративной Республики.

Советское правительство считает нужным заявить, что допуск бундесвера к ядерному оружию, независимо от формы такого допуска,— а сейчас на Западе усиленно обсуждается именно вопрос о форме допуска,— означал бы весьма серьезное обострение обстановки в Европе. Каким бы путем ядерное оружие ни попало в руки бундесвера, прямо или косвенно, Советский Союз рассматривал бы это как непосредственную угрозу своим жизненным национальным интересам и был бы вынужден незамедлительно принять необходимые меры, которые диктовались бы такой обстановкой. В решимости Советского Союза осуществить свои права, вытекающие из победы над Германией, которая стоила ему миллионы человеческих жизней, и из его торжественных обязательств, взятых после второй мировой войны, не допустить новой германской агрессии, ни у кого не должно быть ни малейших сомнений.

Советское правительство уже не раз предостерегало федеральное правительство о том, какую роковую опасность навлекает оно на свою страну, домогаясь оснащения бундесвера ракетно-ядерным оружием. Нетрудно себе представить, что если бы дело дошло до термоядерной войны, то на Западную Германию неизбежно обрушились бы мощные и концентрированные удары ракетно-ядерного оружия. И третьей мировой войны ей не пережить. Будущее ФРГ — с плугом и станком, в мирном труде. Иной альтернативы для того, чтобы сохранить нынешнее поколение немцев и дать жизнь новым поколениям,— нет.

Привлекает особое внимание положение западногерманско-французского договора, которое предусматривает выработку общей стратегии и тактики с целью сближения военных доктрин обеих стран. Как заявил министр обороны ФРГ фон Хассель, это сближение мыслится на основе разработанной генералитетом бундесвера «стратегии движения вперед». Что это за стратегия, каково ее действительное содержание?

Не составляет большого труда, хотя бы на основании только официальных выступлений руководителей бундесвера, заметить, что альфой и омегой военной доктрины ФРГ является установка на развязывание тотальной термоядерной войны и на вовлечение в нее на стороне ФРГ главных участников НАТО. Острие этой доктрины направлено против Советского Союза и других миролюбивых стран. Цель планируемой войны — удовлетворение территориальных претензий ФРГ, восстановление границ гитлеровского рейха. В качестве единственного способа избежать уничтожения в этой войне западногерманского государства, *имеющего сравнительно* небольшую территорию и расположенного на переднем крае границы с социалисти-

(Окончание на 3-й стр.)

ОПАСНЫЙ ВОЕННЫЙ СГОВОР ПАРИЖА И БОННА

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

ческими странами, доктрина выдвигает «молниеносное» развертывание военных операций с применением всех видов оружия массового уничтожения.

И в данном случае Советское правительство считает необходимым обратить внимание на всю несостоятельность и авантюристичность этой доктрины даже с чисто военной точки зрения. Германским генералам всегда казалось, что разрабатываемые в недрах германского генерального штаба доктрины и планы войны являются венцом военной стратегии и тактического расчета. И хотя история не раз преподавала жестокие уроки Германии, те из них, кто уцелел при очередном поражении, снова принимались за старое, оправдывая в мемуарах свои просчеты и преступления. Но если «план Шлиффена» привел Германию к Версалю, если доктрина «блицкрига» и «тотальной войны» оказалась на поверку маршрутом к бесчисленным кладбищам немецких солдат и офицеров и безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии, то доктрина, ориентирующаяся на развязывание мировой термоядерной войны, может иметь только один финал: в топке атомной войны сгорит тот, кто собирается зажечь ее.

К военным статьям договора тесно примыкают статьи, согласно которым любое решение по всем важным внешнеполитическим вопросам будет приниматься правительствами ФРГ и Франции после консультаций друг с другом, чтобы достичь «аналогичной позиции». По какому руслу имеется в виду направить внешнеполитическую деятельность обоих правительств, видно уже из того, что за бортом договора оказались проблемы всеобщего и полного разоружения, нераспространения ядерного оружия, прекращения испытаний этого оружия, т. е. все, что настоятельно требует своего урегулирования путем переговоров, если только вести дело к упрочению мира, а не к подготовке термоядерной войны. Казалось бы также, что Федеративная Республика Германии, населению которой все еще приходится жить в условиях, когда на немецкой земле не устранены до конца остатки второй мировой войны и оккупации, должна была бы особенно остро чувствовать и сознавать необходимость завершения германского мирного урегулирования. Однако в договоре или в сопровождавших его заявлениях государственных деятелей ФРГ и Франции было бы напрасно искать хотя бы упоминание об этой жизненно важной для всех немцев задаче.

Советское правительство считает необходимым особо остановиться на положении франко-западногерманского договора, предусматривающем распространение действия этого договора на Западный Берлин. Эту статью нельзя рассматривать иначе, как преднамеренно провокационную.

Как уже многократно подчеркивалось Советским правительством, в том числе в посланиях Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева федеральному канцлеру К. Аденауэру, Западный Берлин не является и не может являться частью территории ФРГ. На этот город не распространяется и не может распространяться компетенция властей ФРГ, и федеральное правительство не вправе выступать от имени Западного Берлина в международных делах. Это ясно следует из соответствующих международных соглашений четырех держав по германскому вопросу, имеющих обязательную силу и для ФРГ. Об этом же свидетельствуют официальные заявления правительств западных держав, в том числе правительства Франции, в частности на Женевском совещании 1959 года, участие в котором принимали оба германских государства.

Попытка включить Западный Берлин, расположенный на территории другого германского государства — Германской Демократической Республики, в сферу действия франко-западногерманского договора, разумеется, не может иметь никакой международно-правовой силы. Но тот факт, что такая попытка имеет место, дает еще одно подтверждение тому, что правительство ФРГ ищет союзников не для мира, а для соучастия в удовлетворении его экспансионистских притязаний, для подготовки к реваншу. Все говорит за то, что правительство ФРГ не только само взяло рискованный курс на невыполнение обязательств, вытекающих для него из факта поражения Германии во второй мировой войне, но и стремится руками Франции взломать основные соглашения держав антигитлеровской коалиции, в которых народы справедливо видели залог мира и безопасности в Европе.

Франко-западногерманский договор, как показывает его содержание, нацелен на дальнейшее осложнение международной обстановки, на разжигание противоречий вокруг Западного Берлина и иных очагов возможных конфликтов, на минирование подходов к проблемам, которые давно созрели для решения и которые другие государства стремятся решить.

Четверть века назад германские милитаристы сколотили военно-политическую ось, которая сразу же стала инструментом подготовки и развязывания второй мировой войны. Сейчас опять создается военно-политическая ось, но с иным наименованием — «Бонн — Париж». Она порождена прежней, неутоленной жаждой господства над другими государствами и народами, перекраивания на свой лад карты мира. Раньше это называлось планами установления «нового порядка», теперь — «интеграцией Европы до Урала».

Договор о франко-западногерманском сотрудничестве маскируется разговорами о примирении двух соседних народов, о прекращении вековой вражды между ними, об обеспечении будущего молодежи. И перед второй мировой войной разыгрывалось показное братание агрессивных сил западноевропейских государств с теми, кто им потакал, и это выдавалось за примирение народов; выставляли напоказ мнимую заботу о молодежи, а на деле готовили из нее пушечное мясо. Гитлер тоже заявлял, что у него «одно тщеславное желание», чтобы ему «однажды воздвигли памятник как человеку, который примирил Францию и Германию». Тогда тоже говорили об обороне, но потом объявляли, что лучшая оборона — это нападение.

Авторы и защитники франко-западногерманского договора пытаются представить дело так, будто сейчас вопрос стоит о дружбе между Францией и Западной Германией или вражде между ними. В действительности, стоит не вопрос — дружба или вражда,— а вопрос о том, какое направление дает указанный договор развитию событий в Европе, и не только в Европе,— к войне или к миру. То, что сейчас делается, это делается во имя войны, притом войны истребительной, термоядерной.

Если уж говорить о примирении между Францией и ФРГ, о подлинном примирении европейских государств в интересах мира, то оно требует другого: искать укрепления безопасности государств на путях разрядки международной напряженности, урегулирования спорных международных проблем за столом переговоров, установления отношений доверия и сотрудничества между странами Европы, независимо от их социального строя. Тот факт, что правительство ФРГ спустя 18 лет после окончания второй мировой войны не имеет даже нормальных дипломатических отношений со многими государствами Восточной Европы, в том числе с Польшей и Чехословакией, которые были первыми жертвами гитлеровского разбоя, лишь подчеркивает всю фальшь заверений насчет стремления ФРГ к примирению с народами государств — бывшими военными противниками Германии.

Разумеется, Советское правительство не против добрых отношений между Францией и ФРГ. Советский Союз сам выступает за хорошие отношения с Федеративной Республикой Германии, как и другими государствами, независимо от различий в социально-экономическом устройстве.

Советское правительство, и это хорошо известно правительству ФРГ, не раз предлагало Федеративной Республике перешагнуть через недоверие, порожденное прошлым. Оно призывало и призывает федеральное правительство идти в ногу с теми государствами, которые руководствуются в международных делах принципами мирного сосуществования, всестороннего сотрудничества и мирного решения спорных вопросов. Но правительство ФРГ, к сожалению, остается глухим к этим призывам.

Договор о франко-западногерманском сотрудничестве — это своего рода таран, занесенный для удара по зданию европейского мира, которое и без того все еще не имеет прочного фундамента. Это не договор мира, а договор войны, в силу чего ни один народ, ни одно правительство, сознающее свою ответственность за будущее Европы, не может не поднять свой голос предостережения и протеста против опасной политики, вызвавшей к жизни этот договор.

Поскольку руководящие деятели ФРГ и Франции хотят, чтобы Европа жила на положении двух военных лагерей, ощетинившихся друг против друга боевыми ракетами, то в этих условиях Советский Союз вместе со всеми своими союзниками — странами социалистического лагеря—вынужден будет сделать соответствующие выводы и принять дальнейшие меры по укреплению их обороноспособности. У Советского Союза нет другого выхода, как на вооружение против него и его союзников отвечать соответственно и эффективно.

Советское правительство хотело бы надеяться, что правительство Федеративной Республики Германии при определении своих дальнейших действий оценит все их возможные последствия для Федеративной Республики, прежде всего для ее безопасности с тем, чтобы не было совершено непоправимого.

По глубокому убеждению Советского правительства, преодоление кризиса в районе Карибского моря, раскрывшего перед человечеством всю глубину опасности дальнейшего оставления открытыми важнейших нерешенных международных проблем, с особой остротой ставит в повестку дня достижение соглашения о заключении германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине, прекращении испытаний ядерного оружия, о нераспространении этого оружия, о всеобщем и полном разоружении. Военные сговоры и попытки повернуть развитие международных отношений вспять не заставят Советский Союз свернуть знамя борьбы за мирное сосуществование, за мир, укрепление которого сегодня, как никогда, должно быть общим делом всех государств и народов.

Москва, 5 февраля 1963 года».

Посол ФРГ Х. Грёппер заявил, что он передаст текст ноты своему правительству.

НОВЫЙ ЖУРНАЛ

Вышел в свет первый номер нового ежемесячного журнала **«Колхозно-совхозное производство»**. Он создан по инициативе товарища Н. С. Хрущева и призван освещать многостороннюю жизнь производственных управлений, быть надежным помощником специалистов и руководителей хозяйств, активно пропагандировать передовой опыт.

В журнале публикуется обзор «Сельское хозяйство СССР». «Программа наших действий» — так озаглавлена статья, посвященная изданию первых трех томов труда Н. С. Хрущева «Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства». В номере помещены статьи первого секретаря Целинного крайкома партии Т. Соколова, начальников и инспекторов-организаторов ряда производственных управлений, руководителей колхозов и совхозов, партийных работников, новаторов сельского хозяйства. Большое место журнал отводит пропаганде передового опыта.

Совещание хлопкоробов

ДУШАНБЕ, 7. (Корр. «Правды»). Сегодня в столице Таджикистана открылось совещание хлопкоробов республики. В его работе принимают участие более 800 сельских тружеников.

Среди участников совещания прославленные вожаки колхозного и совхозного производства: Герои Социалистического Труда М. Махмадалиев, Ю. Д. Воронин, А. Саматов, А. Мирзоев, Х. Турдыев. Возглавляемые ими хозяйства достигли больших высот в развитии хлопководства и как маяки не один год освещают путь многим колхозам и совхозам республики. Здесь же присутствуют передовые механики-водители хлопкоуборочных машин.

В президиуме совещания — секретарь ЦК КПСС В. И. Поляков, заместитель председателя Среднеазиатского Бюро ЦК КПСС С. М. Веселов, секретари ЦК Компартии Таджикистана Д. Расулов и И. Г. Коваль, Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР М. Рахматов и другие руководящие работники, знатные люди республики. На совещании хлопкоробов Таджикистана присутствуют гости из братских республик: делегация Узбекистана во главе с председателем Совета Министров Узбекской ССР Р. Курбановым и делегация Туркмении, которую возглавляет секретарь ЦК Компартии республики П. С. Долгов.

Под бурные аплодисменты участники совещания избирают почетный президиум в составе Президиума ЦК КПСС во главе с Н. С. Хрущевым.

С докладом о мероприятиях по выполнению государственного плана производства и сдачи хлопка на 1963 год выступил первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана Д. Расулов. После доклада начались прения.

Г. КАЛАНДАРОВ.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении профессору, генерал-лейтенанту медицинской службы Куприянову П. А. звания Героя Социалистического Труда

За выдающиеся заслуги в развитии советской медицинской науки и здравоохранения и в связи с семидесятилетием со дня рождения присвоить профессору, начальнику кафедры хирургии Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова генерал-лейтенанту медицинской службы **Куприянову** Петру Андреевичу звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ему ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 7 февраля 1963 г.

В Президиуме Верховного Совета СССР

За успехи, достигнутые при сооружении каналов Северный Донец—Донбасс и Днепр—Кривой Рог, Президиум Верховного Совета СССР Указом от 7 февраля 1963 года наградил орденами и медалями СССР 385 наиболее отличившихся рабочих, руководящих и инженерно-технических работников Министерства монтажных и специальных строительных работ Украинской ССР и других организаций.

Орденом Ленина награждены: начальник управления механизированных работ и энергоснабжения Днепростроя Министерства энергетики и электрификации СССР П. Р. Алесенко, машинист скрепера треста «Укрэкскавация» И. П. Беличев, главный инженер треста «Укрэкскавация» А. П. Дегтярев, бригадир комплексной бригады Днепростроя Министерства энергетики и электрификации СССР Б. А. Дрогобицкий, директор института «Укргипроводхоз», бывший начальник управления «Укрводстрой» Госводхоза Украинской ССР Я. М. Кузнец, машинист экскаватора Днепростроя Министерства энергетики и электрификации СССР П. С. Мирошник, бригадир слесарей-монтажников Донбассканалстроя И. Ф. Нюшко, начальник строительного управления Донбассканалстроя И. С. Передерий, механик участка управления «Укрводстрой» Госводхоза Украинской ССР В. Я. Присяжный, бригадир монтажников треста «Донбасстальконструкция» М. В. Тимошенко, слесарь-трубоукладчик Донбассканалстроя А. Г. Токарь и шофер Днепростроя Министерства энергетики и электрификации СССР И. А. Ус.

Орденом Трудового Красного Знамени награждено 47 человек, орденом «Знак Почета» — 102, медалью «За трудовую доблесть» — 119 и медалью «За трудовое отличие» — 105 человек.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР О награждении орденом Трудового Красного Знамени управления строительства канала Северный Донец — Донбасс «Донбассканалстрой» Министерства монтажных и специальных строительных работ Украинской ССР

За успешное выполнение задания по строительству и вводу в эксплуатацию канала Северный Донец — Донбасс наградить **управление строительства канала Северный Донец — Донбасс «Донбассканалстрой»** Министерства монтажных и специальных строительных работ Украинской ССР орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 7 февраля 1963 г.

Регистрация кандидатов в депутаты Верховных Советов союзных республик

Началась регистрация кандидатов в депутаты Верховного Совета Украинской ССР.

В окружной избирательной комиссии Ленинского избирательного округа г. Киева кандидатом в депутаты Верховного Совета УССР по Ленинскому избирательному округу зарегистрирован член Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины **Николай Викторович Подгорный.**

Герой Социалистического Труда ткачиха Ивано-Франковской хлопчатобумажной фабрики **Раиса Филипповна Буренко** зарегистрирована кандидатом в депутаты по Ивано-Франковскому избирательному округу, свинарка сельхозартели «Червоный Жовтень» Киевской области **София Михайловна Тертишник** — по Бориспольскому избирательному округу.

* * *

На заседании комиссии Ленинского избирательного округа г. Минска принято решение зарегистрировать кандидатом в депутаты Верховного Совета Белорусской ССР кандидата в члены Президиума ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Белоруссии **Кирилла Трофимовича Мазурова.** По Добролюбовскому избирательному округу г. Минска зарегистрирован ректор Белорусского государственного университета **Антон Никифорович Севченко.**

Очерк

Женщина с Тянь-Шаня

Телегей САГИМБАЕВА. Рис. Г. Дубровина.

Я думаю сейчас о ней и хочу сказать: «Телегей Алмамбетовна, о вас писали и до меня. Собственно, вашу историю писала сама жизнь, мы ее в лучшем случае повторяем на бумаге. Вы говорили, что справедливей будет написать о молодых чабанах, о которых вы рассказывали. Я обещал подумать. И все же пишу о вас во имя этой молодежи...».

* * *

Мы встретились с Телегей Сагимбаевой на горе, где она пасла свою отару. Отсюда видна была вся обширная Кочкорская долина, окруженная тянь-шаньскими хребтами. Белые снега на гребнях искрились в выси алмазным блеском. А над горами тихо сияло чистое осеннее небо. Эта призрачная небесная синева как бы подчеркивала тяжесть гор, тяжесть выгоревшей бурой земли в долине. На полях было уже безлюдно, урожай собран. И лишь по тянь-шаньскому тракту, пересекавшему Кочкорскую долину черной лентой, бежали в ту и другую сторону машины. Они казались издали совсем маленькими.

— Хороша нынешняя осень, подольше бы продержалась такая погода, — задумчиво проговорила Телегей Алмамбетовна и потом, словно бы отвечая на свои мысли, вздохнула. — Сколько раз мы покидали эти места и всегда снова возвращались. Как проклинали мы эту серую каменистую землю и как плакали по ней на чужбине! Так было и в тот год, когда горячим, засушливым летом налетели сюда скопища саранчи. Первый раз в жизни видела такое: тьма-тьмущая, солнце в небе слепло от саранчи. А я, тогда маленькая девчонка, плакала на поле, ударяя палкой по пустому ведру. Но что это для саранчи? Все подчистую она сожрала, даже траву в горах выела с корнем, шиповник колючий не оставила. И двинулись мы всем народом куда глаза глядят.

Отец мой угонял в чужие края байских овец. И мы с ним—по тропкам, через скалистые ущелья и перевалы. В пути нас захлестнули бураны и ветры, снегом завалило. Те, что на лошадях, ушли, а мы пробивались пешком. Когда я не могла идти и падала, отец нес меня на руках. А были и такие, что бросали детей...

И вот пасли мы в жаркой степи чужой скот. Мы с матерью собирали на топливо хворост. За десятки верст несли на себе большие вязанки курая, чтобы получить у чайханщиков ломоть лепешки. А по вечерам, сидя у костра, тосковали по родным краям. Отец иной раз говорил мне: «Боюсь я, забудешь родину. Если бы не долги, увел бы вас сейчас назад, на Тянь-Шань». Я молчала, вспоминая, что и там мы жили не лучше. И тогда отец начинал убеждать: «Думаешь, земля там скудная? Нет, дочка, не от земли наши беды. К любой земле приложи руки — и она не поскупится».

Он вспоминал, какие бурные реки текут в наших горах, какие травы растут на пастбищах, идут шумные дожди, иной раз по нескольку раз в день, и тогда в урочищах круглый год ходят овцы: корма вдосталь. «Конечно, год на год не приходится, но родина есть родина»,— говорил он. А однажды вдруг хлынул ливень. Отец стоял под дождем счастливый и радостный, но когда дождь утих, он грустно сказал: «Нет, не так шумит, как у нас в горах».

Не знаю, смогли бы мы когда-нибудь вернуться на Тянь-Шань, только пошли слухи, что в России свергли царя, а землю отдали народу. Мы узнали об этом зимой. Отец едва дождался весны, все рвался на родину, ждал только, чтобы перевал открылся. И вот мы вышли в дорогу.

Шли пешком, с пожитками за плечами, с палками в руках. Впереди нас ждал ледовый перевал, он под силу только крепким и сытым. А мы шли голодные, мерзли от холода. Многие не дошли. И отец мой не дошел, умер на перевале. До сих пор помню, как, умирая, шептал он почерневшими губами: «Идите. Не отставайте от других. Уходите быстрей, пропадете...». Мы его схоронили под скалой, привалив камнями. А через день, когда уже спускались с перевала, погибла и мать. Она тоже умерла от голода и долгой дороги. Я сидела у ее изголовья, смотрела, как поземка заметала ее окоченевшее тело, и не было сил встать и идти дальше. Я сказала людям, чтобы они не ждали меня, все равно идти мне было некуда: ведь я осталась совсем одна на белом свете. Но земляки не бросили меня. С тех пор прошло много лет, а иной раз нет-нет да и вспомнится вдруг...

Когда Телегей Алмамбетовна рассказывала об этом, я подумал, что люди, не бросившие ее в пути просто из жалости, вряд ли подозревали тогда, что была спасена жизнь в будущем знаменитой женщины Тянь-Шаня, имя которой станет примером трудового героизма.

Телегей Сагимбаевой сейчас 63 года, и вся ее жизнь, многотрудная и славная, может служить живой историей советского крестьянства. Тридцать шесть лет назад, в 1927 году, когда был организован на Тянь-Шане первый овцеводческий совхоз «Кочкорка», они с мужем Дюйшеналы Сагимбаевым первыми пошли работать в это хозяйство. Сагимбаевы по праву могут заявить, что они были пионерами новой жизни на Тянь-Шане.

Дюйшеналы Сагимбаевич, в прошлом батрак, первым сел на трактор и стал первым киргизским трактористом в Кочкорской долине, а затем бригадиром тракторной бригады. А Телегей Сагимбаева—первая женщина-чабан и с тех пор вот уже 36 лет бессменно работает в овцеводстве. Я пытался приблизительно подсчитать, сколько тысяч тонн мяса, шерсти, сколько десятков тысяч голов молодняка вырастила она за все эти годы. Телегей Алмамбетовна на это шутя сказала:

— Много или мало — все в общем котле. А притом годы прежние и нынешние сравнивать трудно. Когда организовали совхоз, то овцы у нас были грубошерстные. Мы и знать не знали, что могут быть овцы другой породы, тонкорунной. С грубошерстных настригали шерсти с горстку, и годилась она разве что на кошмы для юрт. Теперь наш совхоз — племенное овцеводческое хозяйство, наших овец покупают за границей, на развод. А какая шерсть! Иной раз развернешь руно на овце, смотришь и не налюбуешься — чистое золото!

Да, права Телегей Алмамбетовна. Через ее руки прошло немало всякого сорта шерсти, и уж она-то знает в этом толк. В наши дни акыны поют в песнях о золоторунных отарах. Эти овцы называются теперь киргизскими тонкорунными. В выведении новой породы овец немалая доля труда и Телегей Алмамбетовны. Благодаря долголетнему труду ученых и таких самоотверженных чабанов, как Сагимбаева, Киргизия превратилась в республику тонкорунного овцеводства.

Достаточно сказать, что только одна отара Телегей Сагимбаевой ежегодно дает шерсть для костюмов пяти тысячам человек. А таких отар много на киргизской земле. Но их должно стать еще больше, и надо, чтобы продуктивность овец постоянно росла. В этом главная забота чабанов.

И здесь мало лишь присматривать за порученной отарой: чабан должен быть мастером своего дела. Таким беспокойным и хлопотливым человеком является Телегей Сагимбаева. Недаром в народе зовут ее киргизской Загладой. Казалось бы, давно заслужила она право на покой. Одиннадцать детей вырастила, почти все они уже самостоятельные люди. Можно было бы Телегей Алмамбетовне отдохнуть со спокойной совестью. А она выкраивает время для поездки по чабанским бригадам соседних колхозов.

Все интересует ее: как живут чабаны, как растет шерсть на овцах, не случается ли падеж животных. И везде она желанный гость, помощник и советчик. Но нерадивым достается, высмеет, крепко пристыдит при людях. Бывают у нее серьезные разговоры и с руководителями. Как-то, кочуя по соседству с колхозными чабанами на джайлау, заметила она, что чабаны стали сгонять молодые отары вниз, к отправке на мясосдачу. «Что же вы делаете? — возмутилась Телегей Алмамбетовна.— Овцы-то молодые, самую богатую шерсть с них вы еще не стригли, а гоните на убой. Это же не по-хозяйски, во вред делу!».

«Знаем, но нам надо выполнять план сдачи мяса»,—ответили ей чабаны. «Так разве же так выполняют план? Где же ваша совесть? Нельзя этого делать!» Но чабаны сослались на указание председателя колхоза. Телегей Алмамбетовна разыскала председателя, стала укорять его, и тот отговаривался: на него тоже нажимали «сверху». Тогда Телегей Алмамбетовна поскакала в райцентр. Прибыла с гор в полночь и, не слезая с коня, заколотила рукояткой камчи в окно квартиры секретаря партийного комитета. Разговор был нелегкий, району грозил прорыв в выполнении плана продажи мяса, но она убедила, настояла на своем. Посоветовались, решили искать другие возможности продажи скота на мясо. Возвращалась в горы на рассвете, усталая от бессонницы и верховой езды, но довольная, что выполнила свой прямой долг.

Поезжайте в любой уголок Тянь-Шаня, спросите старого и малого, и все с гордостью расскажут о Телегей-апа. И это не случайно. Такой авторитет в народе завоевывается трудом и личным примером. За последние девять лет Телегей Сагимбаева, перевыполняя производственные задания, постоянно добивается самых высоких показателей. Из года в год в ее отарах, насчитывающих 700—850 голов, получают с овцы по 5—6 килограммов первоклассной тонкой шерсти. Валухов на мясо она сдает весом по 70—75 килограммов. Причем нередко сама за много десятков километров пригоняет отару на железнодорожную станцию, следит за погрузкой овец в вагоны и доставляет их на мясокомбинат.

Падеж овец в отаре Телегей Алмамбетовны — чрезвычайный случай. «Зима прошлогодняя выдалась в горах тяжелая, — рассказывает она. — Снегом дороги отрезало, завалило по брюхо коню, а овцы и вовсе копытами до земли не достают. Как тут быть? Смотрю, дело плохое — овцы начнут падать от бескормицы. Знала я одно место километров за семь от стойбища на самой вершине горы, подветренный склон такой — снег там обычно не держится, уносит его ветром. Так вот на то место мы втроем, с сыном и дочерью, тропу прокопали лопатами и стали гонять туда каждый день овец. Ветер лютовал постоянно, но зато корм был. Этим и спасли отару».

Для меня не было ничего удивительного в том, что недавно на концерте, устроенном для делегатов конференции коммунистов Кочкорского управления, хор самодеятельности исполнял свою песню «Телегей». С любовью и задушевностью пела молодежь: «Телегей — великий чабан, счастливая мать большой семьи!..».

Слушая эту песню, вспомнил, как осенью прошлого года я с такой же гордостью рассказывал о Телегей Сагимбаевой рабочим социалистической бригады Будапештского кабельного завода. Венгерские рабочие буквально засыпали меня вопросами. Мне приятно было отвечать, что труд чабана высоко оценен, что она Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета республики и сама в то же время мать-героиня. О том, что года два назад построила она новый дом, приобрела автомашину «Волга». Рассказывал о ее детях, которые трудятся в том же совхозе «Кочкорка».

Младший из сыновей — девятнадцатилетний Абдуманап и дочь Асыгуль пошли по стопам матери, работают в ее чабанской бригаде, перенимают мастерство. Скоро они станут старшими чабанами.

И не только своих детей вывела на широкую дорогу трудовой жизни Телегей Алмамбетовна, есть у нее такие ученики из числа молодых чабанов, которые уже догоняют учителя. Телегей Алмамбетовна любит об этом рассказывать. Года три назад Аскар Усубалиев был самым отстающим чабаном в совхозе. Любил скакать по горам на коне, песни петь, а работал без охоты. Телегей Алмамбетовна попросила, чтобы отару молодого чабана поставили рядом, по соседству. Стала частенько наведываться, помогать и требовать. В прошлом году Аскар Усубалиев добился 99,5 процента сохранности поголовья, настриг по пяти килограммов шерсти с каждой овцы и получил тысячу рублей премиальных. А другой ее ученик — молодой чабан Шаршекеев Джукун не потерял из отары ни одной головы и также получил 1.100 рублей премиальных. Парни теперь благодарны Телегей Алмамбетовне.

Мы сидели на горе, говорили о знакомых чабанах, о погоде, о делах совхоза, о кормах, кукурузе, которую, к сожалению, еще плохо осваивают в районах Тянь-Шаня, и я спросил Телегей Алмамбетовну, знает ли она о Надежде Григорьевне Загладе. Телегей Алмамбетовна сказала:

— Если мы все будем работать так, как призывает Заглада, по совести, дорожа своей трудовой честью, то коммунизм намного быстрее построим. Это точно, в это я верю. — И помолчав, Телегей Алмамбетовна обратилась ко мне: — Ты часто ездишь: если случится встретить Надежду Григорьевну, передай ей горячий привет от меня.

С радостью выполняю эту просьбу.

Надежда Григорьевна, передаю вам через нашу газету привет от вашей киргизской сестры — Телегей Алмамбетовны Сагимбаевой.

Чингиз АЙТМАТОВ.

НАРОДНЫЕ ЧТЕНИЯ О КОММУНИЗМЕ

Из опыта идеологической работы

Мысль организовать народные чтения о коммунизме родилась у нас после того, как в идеологическом отделе обкома партии мы подвели итоги подготовки партийных организаций предприятий и строек к новому учебному году в сети политического просвещения. Стало ясно, что интерес к изучению марксистско-ленинской теории и практики коммунистического строительства очень вырос. Сотни тысяч трудящихся изъявили желание заниматься в семинарах, кружках, политических и начальных экономических школах, в народных университетах. Это, несомненно, радовало и вместе с тем заставило подумать о новых, действенных формах идеологической работы, особенно среди населения по месту жительства. Как здесь быть: ограничиться беседами или читать лекции? Решили наладить чтение лекций. Но мы еще раньше убедились, что лекции по марксистско-ленинской теории, как правило, посещают люди, которые уже где-то учатся, имеют определенные навыки работы с политической литературой. Было также известно, что зачастую такие лекции не отвечали на злободневные, актуальные вопросы, волнующие широкие круги населения. Как же добиться, чтобы они стали массовыми, чтобы их ждали, полюбили? Где найти таких лекторов, которые бы могли популярно разъяснять вопросы марксистско-ленинской теории и тепло, участливо беседовать с людьми, отвечать на самые злободневные вопросы, принимать меры по их замечаниям и предложениям?

Коммунисты посоветовали организовать в области народные чтения о коммунизме, привлекая к этому наиболее квалифицированные силы. Инициатором выступил Новокузнецкий горком партии. Здесь определили 178 пунктов для народных чтений: в клубах, в актовых залах учебных заведений, в красных уголках общежитий и т. д. На заседании бюро райкомов КПСС лекторами были утверждены теоретически подготовленные руководящие партийные, хозяйственные и советские работники, имеющие высшее образование. Они хорошо знают хозяйство, всегда в курсе мероприятий, которые проводятся в стране, в области, в городе, к тому же имеют возможности, право и обязанность решать многие вопросы культурно-бытового обслуживания населения.

Бюро горкома установило единый день народных чтений — первый понедельник каждого месяца. Для лекторов провели семинар. И вот в октябре минувшего года *состоялись первые народные чтения на* тему «Коммунизм — наша великая цель, наша великая практическая задача». На них присутствовало более 16 тысяч человек. Характерно, что почти везде выступ*ления лекторов переходили в большой* разговор со слушателями о насущных задачах коммунистического строительства.

В клубе имени Курако, расположенном в районе, где живут главным образом ме*таллурги, выступил директор Кузнецкого* комбината Б. Н. Жеребин. Зал был переполнен. Люди выслушали лекцию с большим вниманием, а потом задали лектору много вопросов, высказали свои замечания об организации труда, о недостатках в работе строителей, городского транспорта, в медицинском обслуживании трудящихся. После этой встречи тов. Жеребин оперативно принял ряд мер. В частности, автобусы от завода до клуба имени Курако стали курсировать *регулярно по графику*, для здравпункта был выделен двухквартирный дом, улучшено снабжение магазинов промышленными и продовольственными товарами.

В клубе Малоэтажного поселка выступали секретари Кузнецкого райкома КПСС Г. И. Сальников и И. А. Николаев. После народных чтений было созвано бюро районного комитета партии и на нем решены вопросы улучшения снабжения поселка водой, форсирования строительства трамвайной линии. В настоящее время заметно продвинулось сооружение насосной станции, при активном участии жителей строится трамвайная линия. Скоро она всту*пит в эксплуатацию.*

В шахтерском поселке Листвяги с лекцией выступал главный инженер шахты С. М. Яськов. Слушали его внимательно, а когда он кончил лекцию, жены горняков взяли его в такой «оборот» за плохое строительство детских учреждений, что он не знал, куда деваться. Пообещал разобраться. Но ему тут же подсказали, как быстрее поправить положение. Вскоре к детсаду была сделана пристройка, и теперь еще *50 шахтерских ребятишек по* утрам отправляются в детсад.

На строительстве Запсиба в один день выступили 16 хозяйственных и партийных работников. В их числе управляющий тре*стом «Кузнецкметаллургстрой»* М. С. Неймарк, секретари горкома партии Н. С. Паренченко, П. М. Дорофеев. На следующий день было созвано заседание бюро горкома КПСС, на котором определили конкретные меры по выполнению пожеланий и предложений трудящихся, и в частности по улучшению теплофикации заводского поселка.

Почин кузнечан подхвачен во всех городах и рабочих поселках Кузбасса. В на*стоящее время в нашей области народные* чтения ежемесячно проводятся более чем в тысяче клубов и красных уголков, школ и других помещений. В каждом городе установлен постоянный день чтений, *лекторами утверждено свыше тысячи* руководящих работников. В октябре народные чтения о коммунизме посетили 89,5 тысячи человек, в ноябре — уже 92 тысячи, а в декабре (по итогам ноябрьского Пленума ЦК КПСС) — 118 тысяч.

В Анжеро-Судженске в октябре народные чтения проводились в 44 местах, присутствовало на них немногим более семи тысяч человек. А в январе по требованию *населения они уже проходили в 67* пунктах и слушали чтения более 11 тысяч шахтеров, металлистов, строителей и членов их семей. После выступления по теме «Силу общественности — против пережитков прошлого» в горком партии поступило много сигналов о людях, которые живут не по средствам, о случаях неправильного отношения к народному добру, расточительства, стяжательства.

В феврале и марте народные чтения у нас намечено провести на темы: «Учись хозяйствовать», «Передовой опыт — наше богатство», «Повышение производительности труда — путь к изобилию», «Бережливость — черта коммунистическая» и другие. Областной Дом политического просвещения помогает правильно отобрать темы для выступлений, готовит в помощь лекторам местный материал и методические советы, организует выступления лучших лекторов по радио, телевидению, обобщает вопросы, которые задаются слушателями.

Выступления руководящих работников вызывают большой интерес. Во-первых, потому, что, как правило, все они по*строены на примерах, фактах и явлениях,* близких и понятных слушателям. А, во-вторых, после лекции всегда можно получить ответ на любой житейский вопрос, высказать свои предложения и замечания. В свою очередь каждая встреча с населением обогащает выступающего, теснее связывает его с массами, помогает ему лучше понять запросы и нужды трудящихся и, что не менее важно, застав*ляет его принимать необходимые меры по* критическим замечаниям.

Личное участие в народных чтениях, обобщение и анализ вопросов, задаваемых слушателями, помогают пропагандистским работникам лучше учитывать идейные запросы трудящихся, вести работу по коммунистическому воспитанию более целенаправленно.

Мы не можем еще сегодня сказать, что все у нас идет гладко. Есть, конечно, и неудачи и срывы. Некоторые лекторы, например, не смогли найти нужного контакта со слушателями, простого и задушевного. Иногда злоупотребляют «чтением текста» в худшем смысле этого слова.

Не всегда, к сожалению, принимаются действенные меры и по критическим замечаниям слушателей. И все-таки мы убеждены, что народные чтения о коммунизме позволяют широкому кругу людей, до которых мы раньше не доходили, обогащать свои знания, яснее видеть за повседневными практическими делами генеральную перспективу движения страны *вперед, органическую связь* труда каждого человека с величественным планом создания материально-технической базы коммунизма.

В настоящее время труженики индуст*риального Кузбасса, как и все советские* люди, готовятся к выборам в Верховный Совет РСФСР и местные Советы.

Проведенная перестройка партийных органов по производственному принципу позволяет нам теснее связать организаторскую и идеологическую работу с задачами производства и воспитания человека, быть ближе к людям, к их запросам и нуждам. Все средства и формы пропагандистской и массово-политической работы партийные организации направляют на то, чтобы поддерживать ростки нового, добиваются, чтобы они дали буйные всходы, выросли в могучую силу, двигающую вперед производство, чтобы пробуждать у *людей творческую инициативу,* множить их усилия в борьбе за коммунизм.

З. КУЗЬМИНА.
Секретарь Кемеровского промышленного обкома КПСС.

НА СОИСКАНИЕ ЛЕНИНСКОЙ ПРЕМИИ

РОМАНТИКА ТРУДА

О живописи Таира Салахова

Таир Салахов — азербайджанский живописец, обладающий своим сти*лем, своим взглядом на мир. Он поэт* труда, поэт техники, поэт рабочего человека.

Уже первые его работы — «Эстакада», «С вахты» — были отмечены восхищением людьми нефтяных промыс*лов, овеяны романтикой труда.*

Его полотно «Утренний эшелон» утверждало черты особого стиля художника — монументальность и лиризм, превосходные качества рисовальщика и колориста. Эта вещь достойна особого внимания. Молодой живописец Таир Салахов, выросший в Баку, учившийся в Москве, воспитанный на традициях русского реализма, на любимом им Маяковском, воспринял труд нефтяников и технику как неотъемлемые черты жизни, увидел в них подлинно прекрасное.

Человечностью и лаконичностью отмечена и другая работа Т. Салахова — «Ремонтники». Образы советских людей на этой картине, как и на других полотнах Т. Салахова, отличаются большой правдой изображения и острым чувством времени: есть в этом полотне умение видеть за простыми вещами символы больших идей.

Известная работа художника «Портрет композитора Кара Караева» *также не сложна по сюжету. У боль*шого рояля сидит человек. Вот, собственно, и все. Но почему же этот самый рояль вдруг начинает звучать? Почему, смотря на портрет азербайджанского композитора, думаешь еще *и о том, что и в музыке идет борьба* за новое, социалистическое видение мира, и тот человек, который изображен на полотне, безусловно, ищущий художник?

Для Салахова не существует и не может существовать «чистых» живописных решений. Его волнуют наша жизнь, наша действительность, наши люди. Он психологичен в своем творчестве, склонен к размышлениям. И всегда эти размышления о герое нашего времени.

Н. С. Хрущев говорит, что настоящее искусство должно **«возвышать человека, вдохновлять и вести его на благородный подвиг».**

Таир Салахов — не просто один из талантливых живописцев. Он стремится утвердить в своем творчестве те эстетические нормы, за которые сражались Маяковский, лучшие люди нашего искусства. Вот чем наполнено творчество этого мастера, его жизнь. И поэтому хочется поддержать выдвижение Таира Салахова на соискание Ленинской премии.

Дм. МОЛДАВСКИЙ.
г. Ленинград.

ФИЛЬМ, БОРЮЩИЙСЯ ЗА МИР

Я с интересом прочел опубликованный в газетах список произведений, выдвинутых на соискание Ленинских премий 1963 года, и был обрадован тем, что увидел в нем кинокартину «Иваново детство». Этот фильм мне понравился. Быть может, потому, что герой произведения — мой ровесник.

У меня растет сын, ему шесть лет. И чтобы его детство и детство миллионов других детей не было так безжалостно растоптано, как детство русского мальчика Ивана, мы должны сделать все, что в наших силах, чтобы предотвратить войну. Вклад в общую борьбу за мир внесли, на мой взгляд, и создатели фильма «Иваново детство».

В. ПАНКРАТОВ.
г. Ростов-на-Дону.

Полезное пособие

К выходу в свет учебника «Обществоведение»

Большое значение для политического образования и воспитания выпускников средних школ и техникумов будет иметь новый предмет — обществоведение, изучение которого введено постановлением ЦК КПСС с этого года в выпускных классах средних школ и на старших курсах средних специальных учебных заведений.

Недавно вышел в свет учебник «Обществоведение». В популярной, доступной для учащихся форме он освещает основные актуальные вопросы теории и политики Коммунистической партии, раскрывает содержание великой программы построения коммунизма, намеченной XXII съездом КПСС.

Внимание читателя привлекает «Введение», в котором показаны цель, задачи и значение нового учебного предмета. Учебник имеет пять разделов: «Начала марксизма-ленинизма», «Социализм», «Коммунистическая партия», «От социализма к коммунизму», «XX век — век торжества коммунизма». Весь материал делится на двенадцать глав, каждая из которых заканчивается кратким перечнем вопросов или заданий под *общим заголовком «Над чем подумать и* что обсудить». Такая концовка глав является также одним из достоинств учебника: вопросы и задания составлены таким образом, что требуют от учащихся самостоятельной работы, умения обоб*щить изученный материал, ориентирует* на сознательное, вдумчивое овладение марксистско-ленинской теорией.

В первой главе учебника — «Философское учение о мире и его познании» рассмотрены вопросы о материи и движении, *сознании как свойстве высокоорганизо*ванной материи, материализме и идеализме. Недостатком первой главы надо признать то, что она написана на основе естественно-научного материала XIX столетия. Вызывает сомнение и структура общефилософского раздела, *когда на*учная характеристика закономерностей движения и развития материи, принципов марксистской диалектики предшествует параграфу о материализме и идеализме. Следует подумать о целесообразности введения в последующие издания учебника специального разговора с читателем о диалектике.

Рассматривая содержание второй главы, хотелось бы обратить внимание авторов на неточное определение предмета исторического материализма, *некоторую* неясность в толковании категории «общественное бытие».

В последующих изданиях, безусловно, должно быть улучшено освещение вопроса о роли народных масс и личности в *истории. Авторы учебника традиционно* ограничивают вопрос о личности ролью выдающихся людей. Между тем марксизм-ленинизм подчеркивает важную роль в историческом процессе рядовых, простых людей.

В заключение второй главы говорится о значении марксистской философии для практики. Сославшись на известное высказывание К. Маркса о том, что «философы лишь различным образом **объясняли** мир, но дело заключается в том, чтобы **изменить** *его», авторы учебника* весьма примитивно разъясняют учащимся это положение. Попробуйте, говорят они, починить телевизор, не зная законов радиотехники,— вы только безрезультатно потратите время. Тем более невозможно преобразовать общественную жизнь, не имея представления о ее законах.

В главе третьей «Капитализм и его закат» дается характеристика капиталистической формации. Учащиеся получают сведения из области политической экономии: конкретный, последовательно изложенный материал о капиталистическом товарном производстве, эксплуатации труда капиталом. Затем рассказывается о накоплении капитала и ухудшении положения пролетариата, о последней стадии капитализма — империализме.

Характеризуя государственно-монополистический капитализм, авторы на конкретных примерах объясняют, как соединяются силы монополий с силой государства в единый механизм для обогащения монополий и ограбления трудящихся, для подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы. Раздел заканчивается изложением основ теории социалистической революции и диктатуры пролетариата. Читателю рассказывается об исторической миссии рабочего класса и его передового отряда — партии коммунистов.

При изучении следующих трех разделов выпускники школ и техникумов смогут усвоить ряд коренных положений марксистско-ленинской теории: экономический и социально-политический строй социализма, сущность и основные черты социализма как первой фазы коммунистического общества, великие преимущества социализма перед капитализмом; возрастающая роль КПСС в коммунистическом строительстве.

Доходчиво и просто рассказано в книге об основных задачах коммунистического строительства. Авторы стремились приблизить материал к жизни молодежи, связать его с теми представлениями, которые учащиеся получают на заводах, фабриках, стройках, в колхозах и совхозах, где они проходят производственное *обучение.*

В третьем разделе учебника «Коммунистическая партия» дается развернутая характеристика роли Коммунистической партии — руководящей и направляющей силы советского общества. Положения, изложенные в этом разделе, помогут учащимся более полно и глубоко усвоить материал следующего раздела — «От социализма к коммунизму».

Характеризуя три основные задачи коммунистического строительства: создание материально-технической базы коммунизма, формирование коммунистических общественных отношений и воспитание нового человека,— учебник подчеркивает их единство и неразрывную взаимосвязь.

Разъясняя школьникам важность создания материально-технической базы коммунизма, авторы учебника на конкретном материале показывают, какое значение имеет рост производительности труда в создании изобилия материальных и культурных благ для народа, рассказывают о великом плане развития промышленности и сельского хозяйства, намеченном в Программе КПСС.

Процесс формирования новых общественных отношений раскрывается на основе практики коммунистического строительства; проблемы воспитания нового человека учебник освещает в свете принципов морального кодекса строителя коммунизма. Однако думается, что в главе «Воспитание нового человека» следовало бы полнее охарактеризовать особенности коммунистической морали, ярче показать принципы морального кодекса строителя коммунизма. Глубже и всестороннее, на наш взгляд, следовало бы раскрыть и тему «Человек и общество».

Пятый раздел учебника называется «XX век — век торжества коммунизма». Он содержит большой познавательный материал о мировой системе социализма, о соревновании двух противоположных общественных систем — социалистиче*ской и капиталистической.*

Учебник широко иллюстрирован, однако его внешнее оформление недостаточно выразительно, есть и явно неудачные карикатуры, рисунки.

Новому учебнику обществоведения *еще предстоит выдержать испытание* временем, проверку на практике.

Однако уже сейчас можно сказать, что учащиеся получили полезное пособие.

Е. ЧЕХАРИН.

«Обществоведение». Учебник для выпускного класса средней школы и средних специальных учебных заведений. Подготовлен *авторским коллективом:* Шахназаров Г. Х. (руководитель), Бобрыкин А. Д., Красин Ю. А., Лушников А. М., Писаржевский О. Н., Суходеев В. В. М., Госполитиздат, 1963 г., 384 стр.

ПОД ОГОНЬ КРИТИКИ

ЕСЛИ СУДИТЬ ПО ХВАЛЕБНЫМ ОТЗЫВАМ...

В последние годы через совет Московского института народного хозяйства имени Г. В. Плеханова прошло много диссертаций соискателей ученых степеней. Этому, разумеется, можно только радоваться. Но беда в том, что среди хороших, полноценных диссертаций, защищенных в институте, оказались и такие, которые далеко не удовлетворяют высоким требованиям, предъявляемым к научным работам.

Особенно ярко это проявилось при защите докторской диссертации П. Г. Бунича, который под видом нового исследования представил рукопись своей книги «Основные фонды социалистической промышленности», опубликованной в 1960 году.

Диссертация в своей основе представляет компиляцию из инструкций Центрального статистического управления, Госплана, Госстроя СССР и других документов и работ.

Составной частью диссертации стала книга П. Г. Бунича «Переоценка основных фондов», изданная в 1959 году. Она почти целиком списана с инструкций по переоценке и определению износа основных фондов, разработанных ЦСУ при Совете Министров СССР еще в 1957 году. В книге дословно повторяются все *формулы и примеры о* порядке переоценки основных средств, определении их восстановительной стоимости и износа, а также все формы отчетов и вспомогательные материалы.

Плюс к этому даже инструкции использованы автором некритически. Так, он механически заимствовал положение из «Методических указаний по определению норм амортизационных отчислений», утвержденных Госпланом СССР 22 июня 1959 года. По этим указаниям амортизация должна исчисляться не с первоначальной, а с восстановительной стоимости основных средств. Но очень скоро это указание было отменено самим же Госпланом СССР потому, что оно не улучшало, а ухудшало положение с амортизационными исчислениями. Было признано целесообразным возвратиться к прежним методам исчислений.

Однако на автореферат диссертации, разосланный в ряд вузов и научно-исследовательских учреждений, поступило около двадцати не в меру хвалебных отзывов. В отзыве, поступившем из Московского финансового института, даже утверждалось, что все дальнейшие исследования по проблеме основных фондов «должны будут обязательно учитывать и в значительной мере базироваться на трудах П. Г. Бунича». Официальные оппоненты профессора М. В. Бреев, И. А. Кириллов, А. И. Ноткин также не сделали глубокого анализа диссертации и в своих выступлениях на заседании совета *ее восхваляли.*

Не был принят во внимание и резко отрицательный отзыв о диссертации, поступивший из редакции журнала «Вестник статистики». *О негодных мето*дах «научных» изысканий автора диссертации говорилось и в письме группы работников Центрального статистического управле*ния и Госстроя СССР,* адресованном в Высшую аттестационную комиссию.

Совет института проголосовал за присуждение П. Г. Буничу степени доктора *экономических наук.* Это решение, как ни странно, было утверждено затем и Высшей аттестационной комиссией.

К сожалению, это не единичный случай. Около года назад, например, совет присудил ученую степень доктора экономических наук Н. Д. Цемко, представившему к защите книгу «Основы бухгалтерского учета в социалистических предприятиях». Министерство высшего и среднего специального образования *РСФСР ее даже* рекомендовало в качестве учебника для экономических факультетов университетов. Однако о теоретическом уровне это*го труда можно судить хо*тя бы по тому, что в нем идет речь лишь об использовании ручной техники учета и никак не затрагивается его современная организация, механизация и автоматизация. Автор этого труда в основном излагает лишь технику отражения операций на счетах текущего учета, известную со времен Луки Пачоли, опубликовавшего свой трактат «О счетах и записях» еще в 1494 году.

Совет Московского института народного хозяйства имени Г. В. Плеханова не проявляет достаточной требовательности к качеству диссертаций.

А. ДОДОНОВ.
Профессор, доктор экономических наук.

КОЛЮЧИЕ СТРОКИ

Черенки вместо кистей

Маркировщицы нашего предприятия пользуются кистями, которые выпускает днепропетровская фабрика. После нескольких мазков от них остаются одни черенки. Как бы в насмешку, на кистях штамп: «Универсал», что означает разносторонний, для всего пригодный. Вот уж поистине злая ирония!

СЕРЕБРЯКОВА, НАВАЛЬНЕВА, КВИТКО.
Маркировщицы фабрики первичной обработки шерсти имени Ленина.
Ставропольский край, г. Невинномысск.

* * *

Мазнули кисточкой разок,
затем еще разочек,—
и превратился помазок
в костлявый череночек.

Узнав об этом, написал
я в стиле гневных писем:
Кудрявым слыл «Универсал»,
а оказался... лысым!

Сергей **ВАСИЛЬЕВ.**

ФОРМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ВАЖНОМУ ДЕЛУ

В Ростовской области медленно создают молочные совхозы

В поселке Самарское расположена центральная усадьба молочного совхоза «Самарский». Почему хозяйство называется молочным? В ответ на такой вопрос люди пожимают плечами. И это не случайно. В совхозе 11.550 гектаров земли, но коров на фермах лишь 1.340. Среднесуточный надой молока на корову — пять килограммов. Но почему все же совхоз именуют молочным?

Дело в том, что это специализированное хозяйство специально создано для снабжения Ростова-на-Дону молоком. Еще в феврале 1961 года на зональном совещании работников сельского хозяйства Северного Кавказа был поднят вопрос о создании специализированных молочных совхозов вокруг крупных городов и промышленных центров, чтобы поставить обеспечение городского населения молоком на твердую основу.

В своем выступлении на этом совещании товарищ Н. С. Хрущев привел расчеты, показывающие, что по нормам, разработанным Институтом питания Академии медицинских наук, для Ростова-на-Дону, *насчитывающего 640 тысяч жителей,* требуется 325 тонн молока в день и 118 тысяч тонн в год. Для получения такого количества молока требуется 142 тысячи тонн кормовых единиц, или 568 тысяч тонн кукурузного силоса. Такое количество корма можно получить, если посеять на орошаемых землях восемь — десять тысяч гектаров кукурузы и получить по 700 центнеров зеленой массы стеблей и початков на каждом гектаре.

Передовики-кукурузоводы Ростовской области ежегодно подтверждают эти расчеты. Звено Н. Шабанова из колхоза имени Ленина Семикаракорского производственного управления на 50 гектарах орошаемой земли в минувшем году вырастило по 950 центнеров зеленой массы кукурузы с початками в молочно-восковой спелости. В том же колхозе звено В. Кириченко обрабатывало 102 гектара поливных посевов сахарной свеклы и собрало по 630 центнеров корней. Высокие урожаи кукурузы и корнеплодов получают многие звенья колхозов и совхозов, расположенных поблизости от Ростова.

Таким образом, получение 700 центне*ров кукурузы с гектара на поливных* землях в Ростовской области — реальное дело. С поливных земель можно брать по тысяче и более центнеров кукурузы. А что такое даже 700 центнеров кукурузы с гектара? Это 145 центнеров молока!

На совещании было рекомендовано республиканским и областным организациям *изучить этот вопрос, вместе с учеными-*ирригаторами продумать, как лучше организовать работы. Следовало прежде всего использовать орошаемые земли.

Как же отнеслись к этому важному делу областные организации? Ростовский обком партии поручил группе ученых Новочеркасского инженерно-мелиоративного института, Южного научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации подготовить предложения по строи*тельству участков орошения в пойме* Дона неподалеку от областного центра. В короткое время ученые обследовали земли и нашли более 18 тысяч гектаров уже распаханных пойменных массивов, пригодных для возделывания кукурузы. Все эти земли можно орошать при помощи передвижных насосных станций. Ученые предлагали в 1961 году освоить первые 2.700 гектаров поймы. Были составлены проекты орошения этих площадей, зака*заны насосные установки...*

Однако вскоре областные организации охладели к этой проблеме. Техническую документацию положили на полки, а первые десять передвижных насосных установок роздали другим хозяйствам. Создание специализированных молочных совхозов застопорилось. Не спешили и республиканские организации. Только в начале 1962 года по предложению Ростовского обкома КПСС и облисполкома, Ми*нистерства совхозов РСФСР и Госплана* Российской Федерации было принято постановление создать в первом квартале 1962 года вокруг Ростова 15 молочных хозяйств.

И вот Министерство производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов РСФСР издало приказ, в котором указывалось, на базе каких колхозов и совхозов должны быть образованы новые молочные хозяйства под Ростовом в пер*вом квартале 1962 года. Приводились* и их названия. Но тут же указывалось, что деньги на капитальное строительство специализированных совхозов будут выделены только в 1963—1965 годах.

Получив такое решение, областные организации переименовали существующие хозяйства в «молочные». Так появились *вывески «молочных» совхозов:* «Самарский», имени Карла Маркса, «Аксайский», «Мясниковский», «Задонский».

По какому же принципу были подобраны эти хозяйства?

Товарищ Н. С. Хрущев предупреждал, что в южных районах урожаи кормовых культур на неполивных полях не всегда устойчивы. Поэтому он советовал развивать кормовую базу на орошаемых площадях, чтобы при любых условиях обес*печивать фермы в достатке кормами* и производить необходимое количество свежего молока для трудящихся городов. А какими возможностями для создания поливного земледелия располагают новые пять совхозов? В «Самарском» весьма примитивно орошают 250—300 гектаров. Не лучше положение и в совхозе «Аксайский». В остальных трех хозяйствах даже и таких участков нет. Вот и выходит, что к созданию совхозов подошли *формально, лишь бы счет да вывески* были.

После совещания передовиков сельского хозяйства прошло два года, однако по-настоящему за создание молочных совхозов в области и не принимались. Правда, на территории новых совхозов началось строительство коровников с доильными залами и выгульными двориками. В пяти хозяйствах комплектуются фермы крупного рогатого скота и молодняка. В два *хозяйства, где строительство коровников* велось еще с прошлого года, завезено небольшое количество скота. Остальные восемь новых совхозов пока существуют лишь на бумаге.

Местные работники не прочь похвалиться тем, что молочным совхозам отведено более десяти тысяч гектаров орошаемых земель, принадлежавших плодоовощным хозяйствам. Но на половине площадей оросительная сеть не работает. Отдавая мо*лочным совхозам эти земли,* ростовские руководители исходили из местнических соображений: для реконструкции оросительной сети в новых молочных совхозах, мол, средства все равно дадут. А вот на освоение поливных земель под овощи денег еще напросишься...

Средства на новые совхозы отпущены. Но в области плохо готовятся к их освоению. Проекты введения в хозяйственный оборот 2.700 гектаров пойменных земель вблизи Ростова так и покоятся на полках. Чтобы пустить эту площадь в дело, потребуется полтора-два месяца на постройку распределительных каналов и установку насосных станций. Если начать работы в апреле, то в июне можно уже посеять кукурузу, а осенью убрать ее и засилосовать. На освоение одного гектара поймы потребуется израсходовать 322 рубля. Эти затраты окупятся в один-два года. Донские черноземы дадут высокие урожаи, если к ним приложить заботливые руки. Но в *Ростовской области* не используются тысячи гектаров пойменных земель. Об их освоении пока ведутся только разговоры.

Надо сказать, что плохо эксплуатируются и те земли, на которых уже построена оросительная сеть. Приведем структуру посевов на этих землях: из 148 тысяч гектаров только 30 процентов площади отводится под кукурузу, почти 25 процентов земель засевается колосовыми культурами, 13 процентов — многолетними травами и кормовыми корнеплодами. В минувшем году урожай зерна кукурузы составил лишь 28,4 центнера, а зеленой массы только 145,5 центнера на гектаре. И это на поливных-то землях! Заметим, кстати, что более 17 тысяч гектаров пригодных для полива земель в прошлом году вовсе не орошались, использовались под богарное земледелие.

Для удовлетворения потребности трудящихся Ростова в свежем молоке нужно ежедневно доставлять его в город 325 тонн. Пока же сюда завозят по 180—190 тонн молока в сутки, собирая его по старинке во многих хозяйствах области. Таковы плоды формального отношения областных и республиканских органов к созданию специализированных молочных совхозов вблизи крупного индустриального центра.

Б. ШУМАКОВ.
Член-корреспондент ВАСХНИЛ.
А. НАВОЗОВ.
(Корр. «Правды»).

СЕРЬЕЗНОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

Зарубежные отклики на ноты Советского правительства правительствам Франции и ФРГ

ПАРИЖ. Нота Советского правительства правительству Франции в связи с франко-западногерманским договором приковывает внимание французской общественности. Сообщения о содержании этого документа переданы по радио и телевидению, а также опубликованы на видных местах на страницах газет.

Буржуазные газеты воздерживаются от комментариев. В газете «Фигаро» сообщение о ноте опубликовано под заголовком: «Москва обвиняет: франко-западногерманский договор — это военный пакт, он обостряет международную напряженность». Газеты «Эко», «Комба», «Пари-жур» выделяют те места ноты, где говорится, что оснащение бундесвера атомным оружием будет рассматриваться как самая непосредственная угроза жизненным интересам СССР.

«Вполне естественно,— пишет газета «Либерасьон»,— что договор между де Голлем и Аденауэром вызвал реакцию СССР — главного союзника в кровопролитной борьбе с гитлеровскими агрессорами, страны, подписавшей межсоюзнические соглашения после освобождения. Эту реакцию можно выразить в одной фразе: «Соглашаетесь ли вы сознательно с тем, чтобы французские солдаты сражались вместе с бундесвером для отвоевания восточных территорий?»

БОНН. Комментируя ноту Советского правительства правительству ФРГ по поводу заключения франко-западногерманского договора, газета «Рейнише пост» обращает внимание на то место в ноте, где подчеркивается, что доступ бундесвера к атомному оружию означал бы очень серьезное ухудшение обстановки в Европе.

«Протест против германо-французского военного союза» — так оценивает ноту газета «Франкфуртер рундшау». В Москве в этом военном союзе видят угрозу Европе и, не в последнюю очередь, Советскому Союзу, заявляет газета. Советское правительство считает, что и западноевропейская экономическая интеграция способствует укреплению франко-западногерманского военного потенциала, который с каждым днем представляет собой все большую угрозу миру во всем мире.

ЛОНДОН. Ноты Советского правительства правительствам Франции и Западной Германии раскрывают глаза миллионам англичан на то, что скрывается на деле за так называемым договором о сотрудничестве между этими двумя странами, заключенным недавно в Париже.

«Парижско-боннское соглашение «угрожает Европе». Хрущев предупреждает де Голля» — такой заголовок помещает на первой полосе газета «Дейли геральд».

Печать выделяет те места в нотах, где говорится, что соглашение является прямым нарушением обязательств четырех держав по искоренению нацизма.

РИМ. Итальянские газеты опубликовали сообщения о нотах Советского правительства правительствам ФРГ и Франции. Газеты «Паэзе сера» и «Унита» подчеркивают, что ноты представляют собой серьезное предостережение от опасности поощрения западногерманского милитаризма и реваншизма.

«Нота составлена в весьма решительных выражениях,— пишет «Унита».— Ее цель предостеречь прежде всего Францию, но вместе с нею и весь западный блок от чрезвычайно серьезных последствий, которые могло бы иметь для всей европейской политики предоставление в любой форме атомного оружия Западной Германии».

ВЕНА. Газеты «Фольксштимме», «Нейес эстеррейх» и «Арбейтер-цейтунг» характеризуют эти документы как серьезное предупреждение против атомного вооружения бундесвера.

«Советский Союз,— пишет «Фольксштимме»,— будет рассматривать вооружение бундесвера атомным оружием как угрозу своим жизненным интересам. Советский Союз будет вынужден немедленно предпринять необходимые меры в случае атомного вооружения ФРГ. Пакт Бонн — Париж рассматривается Советским Союзом как надругательство над обязательствами об искоренении германского милитаризма и нацизма, торжественно принятыми на себя правительствами Советского Союза, США, Великобритании и Франции».

Пленум ЦК МНРП

УЛАН-БАТОР, 7 февраля. (ТАСС). Сегодня состоялся очередной IV пленум Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии.

Как сообщает агентство МОНЦАМЭ, пленум обсудил и принял соответствующее постановление по докладу члена Политбюро ЦК МНРП, заместителя председателя Совета Министров МНР Н. Жагварала «О мерах по выполнению плана развития животноводства на 1963 год».

Участники пленума одобрили предложение Политбюро ЦК МНРП «О снижении подоходного налога с рабочих и служащих и мерах по повышению заработной платы низкооплачиваемых категорий работников», а также тезисы ЦК МНРП и Совета Министров МНР по вопросу об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшему развитию системы народного образования МНР.

На заключительном заседании пленума с речью выступил первый секретарь ЦК МНРП Ю. Цеденбал.

Суванна Фума: Я РАД СНОВА ПОБЫВАТЬ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

ВЬЕНТЬЯН, 7 февраля. (ТАСС). Премьер-министр правительства национального единства Лаоса принц Суванна Фума принял сегодня в своей резиденции группу советских журналистов и ответил на ряд вопросов, связанных с предстоящей поездкой в Советский Союз правительственной делегации во главе с королем Лаоса.

Я рад, заявил принц Суванна Фума, что снова побываю в Советском Союзе в составе делегации, возглавляемой королем. Мы еще раз выразим благодарность Советскому Союзу за помощь, оказываемую им Лаосу. Данный визит, безусловно, будет способствовать укреплению дружественных связей между Лаосом и Советским Союзом.

Между нашими странами, продолжал премьер-министр, существуют очень хорошие отношения. Мы удовлетворены тем, что Советский Союз стремится добросовестно выполнить все пункты советско-лаосского соглашения, подписанного недавно в Москве. Это свидетельствует о большом внимании, которое Советский Союз уделяет Лаосу. Горячий прием, оказанный недавно советским артистам в Лаосе, говорит об очень дружественных отношениях между двумя нашими странами.

Я уверен, что по мере развития экономических и культурных отношений наша дружба будет крепнуть и развиваться.

Крепнет солидарность стран Азии и Африки

МОШИ, 7 февраля. (Корр. ТАСС). Третья конференция солидарности народов Азии и Африки продолжает свою работу. Вчера утром выступили главы и представители ряда делегаций. Когда председательствующий Оскар Камбона объявил, что слово предоставляется делегату революционной Кубы Хосе Каррильо, все участники заседания долго приветствовали бурными аплодисментами кубинского представителя.

Я передаю революционный салют Кубы, свободной территории Америки, страны, которая пресекала и будет продолжать пресекать преступления империализма янки, начал свою речь Хосе Каррильо.

Братья из стран Азии и Африки, сказал Хосе Каррильо, революционная и социалистическая Куба поднимает свой голос на африканской земле, где было пролито много крови в защиту лозунгов, которые уже стали известны всему миру, лозунгов, которые защищают мир и мирное сосуществование: «Куба — да, янки — нет! Родина или смерть! Мы победим!».

Речь представителя революционной Кубы с энтузиазмом была встречена участниками конференции и неоднократно прерывалась аплодисментами.

Выступает представитель борющейся Анголы Марио де Андраде. Он рассказывает о героическом вооруженном восстании ангольского народа против португальских колонизаторов, поддерживаемых странами НАТО.

Вчера выступили также представители Гвинейской Республики, Объединенной Арабской Республики, Республики Мали, Нигера, Португальской Гвинеи, Сомали, Сирии, Йемена, Занзибара, Юго-Западной Африки и других стран.

На этом пленарные заседания закончились. Вчера во второй половине дня начали работу пять комиссий конференции.

НОВЫЙ ВКЛАД В ДЕЛО БРАТСКОЙ ДРУЖБЫ

Коммюнике о советско-кубинских торговых переговорах

В декабре 1962 года — январе 1963 года в Москве проходили переговоры между советской правительственной делегацией и правительственной торговой делегацией Кубы по вопросам торгово-экономического сотрудничества между Советским Союзом и Республикой Куба.

Переговоры протекали в обстановке братского сотрудничества и полного взаимопонимания и были завершены подписанием 6 февраля протокола о товарообороте между СССР и Республикой Куба в 1963 году.

С кубинской стороны указанный протокол подписал министр внешней торговли Кубы Альберто Мора Бессерра, с советской стороны — заместитель министра внешней торговли СССР М. Р. Кузьмин.

В соответствии с этим протоколом Советский Союз будет поставлять на Кубу нефть и нефтепродукты, черные и цветные металлы, удобрения, химические товары, пиломатериалы, целлюлозу, бумагу, хлопок, различные машины, оборудование, инструменты, пшеницу, пшеничную муку, животные и растительные жиры, мясные консервы, медикаменты и многие другие товары, имеющие решающее значение для успешного выполнения поставленной кубинским правительством задачи по увеличению производства в стране промышленной и сельскохозяйственной продукции и снабжения населения.

Куба будет поставлять Советскому Союзу в 1963 году сахар, спирт, никелесодержащую продукцию, табак и табачные изделия и другие товары, представляющие интерес для СССР.

Желая всемерно содействовать развитию кубинской экономики и преодолению экономической блокады, осуществляемой правительством Соединенных Штатов Америки в отношении Кубы, Советское правительство в связи с превышением стоимости поставок советских товаров над стоимостью поставок кубинских товаров решило предоставить Кубе в 1963 году долгосрочный кредит на льготных условиях, так же, как это было сделано по превышениям, имевшим место в торговле Кубы с Советским Союзом в 1961 и 1962 годах.

Во время пребывания в Москве правительственной торговой делегации Кубы был также подписан протокол об общих условиях поставок товаров между внешнеторговыми организациями СССР и Республики Куба, а также рассмотрен ряд других вопросов, связанных с дальнейшим развитием торгово-экономического сотрудничества между обеими странами, в частности об оказании Кубе помощи в транспортировке продаваемых и закупаемых ею товаров.

Предоставление Советским Союзом кредита Кубе и удовлетворение ее потребности в товарах, имеющих жизненно важное значение для Кубы, по мнению обеих сторон, сыграло и будет играть важную роль в укреплении национальной экономики Кубы и в снабжении населения страны.

Кубинская делегация во время своего пребывания в СССР посетила Выставку достижений народного хозяйства СССР, различные промышленные предприятия и достопримечательные места Москвы, Ленинграда, Киева, Волгограда и Тбилиси.

Во время указанных посещений кубинская делегация имела встречи с руководителями Советов Министров Украинской и Грузинской союзных республик, с председателями Ленинградского, Киевского, Волгоградского и Тбилисского горсоветов, а также с рабочими и служащими промышленных предприятий. Кубинская делегация во время этих посещений повсюду встречала проявление горячих, дружеских чувств советского народа к героическому народу революционной Кубы.

Как товарищ Карлос Р. Родригес, член Национального руководства ОРО Кубы, который возглавлял кубинскую делегацию на первом этапе переговоров, так и товарищ Альберто Мора Бессерра, министр внешней торговли Кубы, от имени Революционного правительства Кубы и кубинского народа выразили свою глубокую благодарность Советскому правительству и народу за братскую помощь, оказываемую Советским Союзом кубинскому народу.

С советской стороны были переданы Революционному правительству Кубы, возглавляемому премьер-министром и генеральным секретарем ОРО товарищем Фиделем Кастро Рус, и всему трудолюбивому народу Кубы искренние пожелания больших успехов в укреплении экономики страны, в осуществлении планов роста национальной экономики и в дальнейшем развитии социалистической Кубы.

Обе стороны выразили свою твердую уверенность в том, что договоренность, достигнутая во время советско-кубинских переговоров о товарообороте между Советским Союзом и Республикой Куба в 1963 году, явится новым важным вкладом в дело укрепления братской дружбы и развития сотрудничества в интересах народов обеих стран и мира во всем мире.

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

Нити ведут в Вашингтон

Политическая обстановка в Канаде, сложившаяся в результате падения правительства, возглавляемого лидером прогрессивно-консервативной партии Джоном Дифенбейкером, привлекает внимание общественности многих стран. Особенно пристально наблюдают за событиями в Канаде из столицы Соединенных Штатов. Что ж, такой интерес понятен. Ведь именно в Вашингтоне были приведены в движение силы, которые привели к отставке канадского правительства. «Дело в том,— пишет вашингтонский обозреватель АП Хайтауэр,— что отношения между Канадой и США были напряженными большую часть времени с тех пор, как Дифенбейкер стал премьер-министром. Американские руководители, очевидно, не особенно огорчены тем, что его постиг политический крах».

В последнее время, форсируя создание ядерных сил НАТО, Вашингтон резко усилил нажим на своего северного соседа, чтобы заставить его оснастить свои вооруженные силы ядерным оружием. Такова была, в частности, цель январского визита в Оттаву бывшего верховного главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО в Европе генерала Норстэда. Генерал обвинил Канаду в том, что она уклоняется от приобретения в США ядерных боеголовок.

Притязания американского эмиссара возмутили канадскую общественность. Однако лидер либеральной партии Лестер Пирсон рьяно поддержал требования Пентагона. Министр национальной обороны в правительстве Дифенбейкера Дуглас Харкнесс, отставка которого в минувший понедельник явилась началом правительственного кризиса в стране, не мог скрыть радости по поводу выступления лидера оппозиции.

Опираясь на оппозиционные Дифенбейкеру силы в палате общин, Вашингтон предпринял публичный нажим на канадское правительство. Последовал грубый окрик в форме известного заявления государственного департамента США, в котором открыто критиковалась политика Канады в области ядерного оружия. По словам корреспондента «Нью-Йорк таймс» Артура Крока, это была одна из самых «неуклюжих, скверно задуманных и недипломатических акций в истории американской дипломатии».

Анализируя обстановку, иностранные обозреватели отмечают двойственную позицию и самого премьер-министра. Они указывают, что Дифенбейкер, не отказываясь прямо от ядерного вооружения Канады, оттягивал решение, учитывая настроения канадского народа, который решительно выступает против планов Пентагона. Каждый раз, когда затрагивалась эта жизненно важная для Канады проблема, премьер-министр давал туманные и двусмысленные ответы. Консерваторы, писал английский еженедельник «Трибюн», «боятся быть откровенными, потому что главные решения по вопросам оборонной политики принимают американцы».

Канадский парламент распущен. В стране начинается вторая за последние девять месяцев предвыборная кампания, которая, по-видимому, будет одной из самых напряженных в истории Канады. Главной остается проблема американо-канадских политических и экономических отношений. Как видно из сообщений американской печати, в Вашингтоне не опасаются, что независимо от исхода парламентских выборов в Канаде усилятся антиамериканские настроения в связи с активизацией действий США по установлению своего контроля над значительной частью канадской экономики и их попытками привязать страну к военной колеснице Пентагона.

В. ОЗЕРОВ.

РЕВОЛЮЦИОННАЯ КУБА НЕПОБЕДИМА

Вчера в Доме дружбы с народами зарубежных стран члены советской делегации, побывавшей недавно на Кубе, встретились с представителями общественности Москвы. Глава делегации академик П. Н. Федосеев подробно рассказал о незабываемых встречах на острове Свободы.

Революционная Куба, сказал П. Н. Федосеев, уверенной поступью идет по пути социализма, твердо отстаивает свои великие завоевания и готова, не считаясь ни с какими жертвами, насмерть стоять, защищая свою свободу и независимость.

Кубинский народ хорошо знает, что он пользуется поддержкой Советского Союза, всего могучего социалистического лагеря. Кубинская революция непобедима.

Член делегации летчик-космонавт П. Р. Попович взволнованно говорил об узах дружбы, навечно соединивших два братских народа. Радуюсь, заявил он, что в эту дружбу удалось внести небольшой вклад и мне, советскому космонавту, в дни пребывания на Кубе. Я на всю жизнь запомню это счастливое время, навсегда сохраню в своем сердце любовь к революционной Кубе и ее бесстрашному народу.

На вечере выступил также советник посольства Кубы в СССР Б. Бесада Рамос, выразивший искреннюю и глубокую благодарность за ту неоценимую помощь, которую оказывают Кубе советский народ и его правительство. (ТАСС).

КЛЕВЕТНИКИ ПОСРАМЛЕНЫ

ВАШИНГТОН, 7 февраля. **(Корр. «Правды»).** В Соединенных Штатах снова разжигают антикубинскую истерию. Особое рвение в этой очередной провокации проявляют так называемые «бешеные» из республиканской партии. Они предприняли серию истерических выступлений в конгрессе США, распространяя клеветнические измышления о том, что «на Кубе происходит дальнейшее накапливание русского вооружения».

Председатель подкомиссии сенатской комиссии по делам вооруженных сил Стеннис, раздувая клеветническую кампанию, перешел к прямым угрозам. Он заявил, что-де «может оказаться необходимым новый показ мощи силы и решительности», намекая на агрессивные действия США в октябре минувшего года, поставившие мир на грань войны. В хоре клеветников выделяются вопли сенатора Кеннета Китинга, который в пылу истерии заявил, что он готов съесть шляпу, если министерство обороны будет утверждать, что на Кубе нет советских ракет.

Директор Центрального разведывательного управления США Джон Маккоун категорически отверг нелепые вымыслы. Выступая в сенатской подкомиссии, он заявил: «Все наступательные ракеты и бомбардировщики, о которых было известно, что они находятся на Кубе, были вывезены».

Вслед за Маккоуном на пресс-конференции в Вашингтоне выступил министр обороны США Макнамара, который также опроверг провокационные слухи. Макнамара несколько раз повторил, что «на сегодняшний день на Кубе нет наступательных боевых комплектов. Единственное советское оружие, которое мы смогли обнаружить на острове, является оборонительным оружием». Министр отверг измышления реакционной прессы о том, что на Кубе якобы имеются советские военно-морские базы.

Отвечая на инсинуации Китинга, Макнамара сказал:

— Я не ношу шляпу, но надеюсь, что у Китинга она есть, потому что, исходя из доказательств, которые мы представили сегодня, он должен съесть шляпу.

Казалось бы, все ясно. «Бешеные», развязавшие очередную антикубинскую кампанию с целью оказать давление на правительство, подтолкнуть его к новым авантюрам, замутить воду в интересах внутриполитической борьбы, разоблачены. Клеветники посрамлены. Почему же тогда правительство США принимает решение об усилении экономического бойкота Кубы, покушаясь на свободу судоходства, бросая вызов международному праву? Что это — уступка «бешеным», маневр во внутриполитической борьбе или продолжение прежнего опасного курса?

После официальных опровержений Маккоуна и Макнамары подобные действия лишились каких бы то ни было оправданий и выглядят вполне в духе Китинга. Конечно, Китинг может продолжать лгать и заедать свою ложь шляпами. Иное дело, когда по его подсказке станут действовать те, кто держит руки на пульте управления.

БЕЗЗАКОНИЕ

АФИНЫ, 7 февраля. (ТАСС). Решение США о запрете использовать для перевозки американских правительственных грузов те иностранные суда, которые участвуют в торговле с Кубой, вызвало глубокое беспокойство среди греческих судовладельцев. Печать расценивает эту меру правительства США как произвол, направленный против свободы международного судоходства.

Цель, которую преследует английская дипломатия, заключается в том, чтобы через Западноевропейский союз установить связи с «шестеркой», в которых Англии сейчас отказано благодаря французскому «вето» на доступ в «Общий рынок». (Из газет).

С ЧЕРНОГО ХОДА. Рисунок Кукрыниксы.

ТРЕБОВАНИЕ ЖИЗНИ

— Да, да. Каждую минуту с конвейера сходит один двигатель. А знаете, когда мы начинали реконструировать завод, здесь все было вверх ногами. Думали, что и не выберемся.

Главный инженер будапештского завода «Динамо» лауреат премии Кошута Иштван Хорости улыбается, но так, чтобы не особенно заметил собеседник. Улыбаются его умные глаза, и чуть-чуть в сторону разлетаются поседевшие брови.

Мы ходим по цехам завода высокой культуры производства, хорошей организации, но пока еще не завершенной полностью технической реконструкции.

— Вот здесь,— говорит секретарь партийного комитета Геза Мортон,— будет новая технологическая линия. Понимаете, теперь, когда перед нами стоят такие большие задачи, сама жизнь диктует необходимость идти по пути специализации.

Директор завода Лайош Деге, начальники цехов, мастера участков, простые рабочие-монтажники — все говорили примерно одно и то же:

— Нужен другой подход к производству, нужна четкая организация труда, нужно грамотное экономическое руководство. Таково требование времени.

У завода «Динамо» короткая, но очень яркая история. Впрочем, такова история многих предприятий народной Венгрии, рожденных заново или почти заново только после освобождения. Он был создан на базе нескольких мелких предприятий. Его рост и трудности в первоначальный период свойственны и другим заводам. Когда перед «Динамо» была четко определена задача по выпуску электромоторов, специалисты пришли к выводу, что нужно отказаться практически от всего старого. Коренная реконструкция — вот единственно верный и самый короткий путь к совершенствованию производства.

Семь лет назад на заводе была пущена первая технологическая линия, а теперь их уже четырнадцать.

— Что это дало? Очень многое. На тех же площадях, что и десять лет назад, мы даем сейчас моторов в четыре раза больше, снизив их себестоимость почти на сорок процентов. Еще: раньше лишь бочком можно было пробираться между станками, а теперь, смотрите, полный простор. Без дополнительных площадей — а это значит быстрее и дешевле — мы можем вдвое увеличить выпуск моторов. Масштаб?

— А что же надо сделать для этого? — спрашиваю я главного инженера.

— Во-первых, тесное сотрудничество в рамках Совета Экономической Взаимопомощи. Во-вторых, автоматизация — самый лучший ускоритель современного производства. И, в-третьих, специализация. Три кита, на которых должно и — я верю! — будет строиться производство социалистических стран.

Иштван Хорости — экономически грамотный, опытный специалист. Он мыслит широкими категориями, заглядывая в завтрашний день:

— Почему без выполнения этих трех условий невозможно двигать производство вперед? Очень просто. Через двадцать лет, судя по предварительным наметкам, социалистические страны должны будут выпускать моторов в восемь раз больше, чем сейчас. Простые увеличения площадей или станочного парка для этого недостаточны. Каждому времени нужны свои песни. Так и здесь. Новые экономические задачи нуждаются в новых решениях. Вот тут-то и приходят на помощь автоматизация, специализация и кооперирование. В нашей стране сейчас об этом много говорят и думают. Для нас это проблема номер один. Надо будет пересматривать некоторые планы, от выпуска каких-то изделий отказываться, за какие-то новые нужно приниматься. А как отказываться, если некоторые инженеры, полжизни занятые работой над каким-нибудь аппаратом, думая над его усовершенствованием, должны теперь бросить все, взяться за другое, иногда совсем мало знакомое дело. Иные думают: «Как же так: творение твоих рук, твоего ума отдать не только на соседний завод, а иногда и в соседнюю страну». Смею вас заверить, что в вопросе сотрудничества стран СЭВ равнодушных нет. Их и не должно быть.

Эмиль Якоб, секретарь райкома партии, усмехнулся:

— Вы, товарищ Хорости, мягко выражаетесь. Равнодушных — это точно — нет. Есть горячие поклонники — их большинство. Но есть и такие, которые с удовольствием замкнулись бы в своей скорлупе. Что ему до другого завода, а тем более до другой страны.

А потом, немного помолчав, добавил:

— Да, это ломка не только организационная, но и психологическая. Тут у нас работы предстоит много. Но зато какая перспектива открывается перед нами,— дух захватывает!

— Согласен полностью,— говорит Иштван Хорости.— Возьмите наш завод. Мы должны будем делать 100 тысяч моторов мощностью от одного до тридцати киловатт. И один миллион — вдумайтесь только в цифру! — мощностью пять киловатт. Для этого нужна полная автоматизация, максимально развитая кооперация. И, конечно, огромная ответственность — ведь моторы для всего социалистического лагеря. Смею заверить, что при соответствующей подготовке это будут лучшие и самые дешевые моторы в мире.

Мы будем специализироваться на моторах нескольких видов. Электрические машины иных видов будут производить другие страны. Мы разгрузим их мощности для другой продукции. И они будут давать ее тоже в огромном масштабе, высокого качества и дешево. На базе новой техники, автоматизации и специализации будет двигаться вперед развитие производительных сил. Это и позволит нашему лагерю оставить далеко позади капиталистические страны.

Я побывал в Венгрии на многих заводах, и всюду мне рассказывали, как много думают сейчас в стране над проблемами сотрудничества социалистических стран. Много говорят, иногда спорят, но спорят потому, что каждый хочет, чтобы дела шли лучше, успешнее не только у себя в стране, но и во всем социалистическом лагере.

Радиозавод «Орион» известен далеко за пределами Венгрии. Его приемники и телевизоры знают во многих странах. Но сейчас на заводе идет подготовка к большим переменам. Постепенно, примерно в течение двух-трех лет, завод полностью прекратит выпуск радиоприемников и телевизоров. Их будут делать на заводах в Болгарии и Румынии. А «Орион» перейдет на изготовление микроволновых радиопередатчиков.

Инженер Янош Мартон, член партийного комитета завода, рассказывает:

— Мы обсуждали решение Совета Экономической Взаимопомощи на заводской партийной конференции. Большинство выступавших очень хорошо говорили об интернациональном долге, об интересах социалистического лагеря. Просто приятно было слушать, как хорошо понимают люди свои задачи, как выросли они политически. И это за очень короткое время. Конечно, были и такие, которые говорили, что зря мы отказываемся от продукции, которую умеем хорошо делать. Взять, к примеру, инженера Йожефа Шимона. Он только разводил руками: «Не понимаю, почему это нужно делать!». И долго не понимал. А его коллеги, тоже инженеры, начали ему каждый день рассказывать то о специализации, то об интересах экономического развития системы социализма.

— Ну и как он воспринял их лекции? — спросил товарища Мартона один из собеседников.

Тот засмеялся:

— Недели через две не вытерпел. «Что вы, говорит, мне политграмоту читаете. Надоели. Я уже десять дней только тем и занимаюсь, что конструирую новую измерительную аппаратуру для будущего производства. А вы со своими лекциями. О судьбах производства нужно думать».

Несколько позже мы ходили по цехам. Приближался конец смены, и цехи были наполнены той кажущейся суматохой, которая бывает всюду, где к концу смены нужно сдавать готовую продукцию. Мимо нас один за другим, сигналя, бежали автокары, нагруженные телевизорами, радиоприемниками, репродукторами, а также узлами для монтажа на завтра.

— Если говорить откровенно,— сказал начальник телевизорного цеха Янош Визи,— то начинать все с самого начала трудно. Но наш министр сказал: «Дело большое, серьезное. Поручить его надо коллективу завода «Орион». Там умеют ценить новое». Разве после таких слов захочешь, чтобы микроволновые передатчики для стран социализма делались где-либо в другом месте!

Индустриальным сердцем Венгрии часто называют металлургический и машиностроительный комбинат на острове Чепель. В отличие от завода «Динамо» Чепелю уже 80 лет. В бурные дни революционного подъема на Чепеле был создан первый в стране Совет рабочих депутатов, из которого, как из искры, занесенной в Венгрию Великим Октябрем, вспыхнула революция, положив начало короткому, но славному периоду Венгерской Советской Республики. Ныне Чепель стал оплотом венгерской индустрии. В семь раз расширилась его территория, увеличился выпуск продукции, которую хорошо знают в шестидесяти странах мира.

— Сейчас перед нами встают новые задачи,— говорил мне секретарь парткома завода, член ЦК Венгерской социалистической рабочей партии Эрне Мольнар.— Требуется другой уровень партийного и экономического руководства.

Я напомнил, что совсем недавно в газете «Непсабадшаг» была опубликована его статья на эту тему.

— Да, попытался обобщить то, что говорят и о чем думают рабочие и специалисты, показать то, что еще мешает развивать производство более успешно. Ведь нашему комбинату отводится большая роль в планах Совета Экономической Взаимопомощи. Он будет производить автоматические линии, агрегатные и прецизионные станки, то есть то, что необходимо социалистическим странам для технического перевооружения промышленности. В связи с этим встает много задач: и организационных, и технических, и идейно-воспитательных. Они тесно связаны друг с другом, и решать их мы будем комплексно.

Венгерская Народная Республика находится сейчас перед новым взлетом. Страна начала штурм новых высот, намеченных VIII съездом Венгерской социалистической рабочей партии. Они открывают перед венгерским народом светлые дали прекрасного завтра.

Это время приближается трудом, созидательным трудом народа, устремленного вперед.

М. ДОМОГАЦКИХ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

ЕДИНЫЙ ФРОНТ — ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

ПАРИЖ, 7 февраля. (ТАСС). *В интервью газете «Либерасьон»* **руководящий деятель Коммунистической партии Алжира Башир Хадж Али заявил, что народ Алжира недоволен решением правительства о запрещении компартии. Народ Алжира, сказал Башир Хадж Али, «судил об Алжирской коммунистической партии по ее действиям во время освободительной войны. Его суждение красноречиво: до прекращения огня и особенно после провозглашения независимости ряды партии значительно укрепились, в особенности среди рабочей, крестьянской и интеллигентской молодежи. По всей стране к ее голосу стали больше прислушиваться. Решение правительства отнюдь не соответствовало политической эволюции нашего общественного мнения. Мы верим в политическую зрелость нашего народа, наших трудящихся. Они чувствуют, что эта мера опасна для единства, для будущего страны».**

«Единство всех антиимпериалистических сил без исключения,— подчеркнул Башир Хадж Али,— остается жизненно необходимым, чтобы завершить этап, когда засилье и проникновение неоколониалистов создают реальную опасность для независимости. Здравый смысл требует на нынешнем этапе единого фронта всех национальных прогрессивных организаций и сил. Эти силы должны договориться о программе, которая будет учитывать справедливые интересы всех антиимпериалистических классов и социальных слоев с тем, чтобы каждая из этих сил имела возможность свободно организоваться, если она этого желает».

Касаясь взаимоотношений алжирских коммунистов с Фронтом национального освобождения и правительством, Башир Хадж Али заявил: «Мы продолжаем поддерживать все меры, направленные на создание демократического Алжира, улучшение участи самых обездоленных масс, укрепление национальной независимости. Когда мы критикуем тот или иной момент правительственной политики, мы делаем это как граждане, сознающие не только свои права, но также и свои обязанности... Коммунисты, — подчеркнул Башир Хадж Али,— где бы они ни находились, будут и впредь стараться быть лучшими строителями современного Алжира. Мы гордимся тем, что слово «коммунист» для масс и для многих активистов Фронта национального освобождения является синонимом преданности и бескорыстия».

Башир Хадж Али выразил уверенность, что в конечном итоге здравый смысл возьмет верх и решение правительства о запрещении Алжирской компартии будет пересмотрено.

Свободу Анголе!

РАБАТ, 7 февраля. **(Соб. корр. «Правды»).** Здесь состоялось торжественное собрание, посвященное второй годовщине начала вооруженной борьбы ангольского народа за свободу. Присутствовавшие горячо встретили выступление почетного председателя народного движения за освобождение Анголы, доктора Агостиньо Нето, подробно рассказавшего о 500-летней истории португальской колонизации, являющейся одновременно историей 500 лет борьбы Анголы за освобождение. Отметив, что два года назад эта борьба вступила в новую, решающую фазу, Агостиньо Нето обратился к народам Африки с пламенным призывом оказать всемерную помощь своим братьям, стонущим под игом португальского колониализма, навсегда покончить с господством империализма на африканской земле.

Выступивший в конце собрания государственный министр Марокко по африканским делам доктор Хатиб под аплодисменты зала заявил, что помощь Анголе является долгом для всех стран, подписавших Касабланкскую хартию. Вопрос об этой помощи должен быть поставлен на предстоящей конференции глав африканских государств в Аддис-Абебе.

Собрание, на котором присутствовали также главы и представители посольств африканских и социалистических стран, вылилось в яркую демонстрацию солидарности с мужественным народом Анголы.

Н. ПРОЖОГИН.

12 лет борьбы

ДЖАКАРТА, 7 февраля. (ТАСС). Здесь состоялось торжественное заседание, посвященное 12-й годовщине со дня основания газеты «Хариан ракьят» — органа Коммунистической партии Индонезии. На собрании выступил заместитель председателя ЦК КПИ Ньото.

Отметив большие победы, достигнутые газетой «Хариан ракьят» в борьбе за интересы трудового народа Индонезии, Ньото указал на необходимость закрепить эти успехи и продолжать наступление против внутренней и внешней реакции. Докладчик особо указал на опасность, грозящую Индонезии и другим странам Азии и Африки со стороны международного империализма.

ВСТРЕЧИ В ЯПОНИИ

ХИРОСИМА, 7 февраля. (ТАСС). Министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев, прибывший сегодня в Хиросиму, нанес визит губернатору префектуры Ицуо Нагано и имел с ним беседу.

Н. С. Патоличев и сопровождающие его лица посетили также машиностроительный завод и судоверфь одной из крупнейших в мире судостроительных компаний — «Мицубиси дзосен».

ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

СТОКГОЛЬМ, 7 февраля. (ТАСС). Предложение 10 финских парламентариев, представляющих Демократический союз народа Финляндии, социал-демократическую партию и Аграрный союз, которые проявили инициативу в деле установления сотрудничества Швеции, Норвегии и Финляндии с Советским Союзом по совместному освоению районов Заполярья, будет обсуждаться на предстоящей сессии Северного совета в Осло 16—22 февраля с участием представителей парламентов, а также премьер-министров и других членов правительств североевропейских государств.

Такое сотрудничество между СССР и Финляндией, а также между СССР и Норвегией уже осуществляется, в частности, в виде строительства норвежцами и финнами гидроэлектростанций в северных пограничных районах Советского Союза.

Чомбе разъезжает...

ЛОНДОН, 7 февраля (ТАСС). «Президент» Катанги Чомбе неожиданно объявился в Перейра-ди-Соза, конечной станции Бенгуэльской железной дороги в Анголе на границе с Катангой.

Предполагается, что «визит» его связан с тем, что в Анголе находятся запасы валюты, увезенные из Колвези, последнего оплота катангских сепаратистов, незадолго до вступления войск ООН в этот город.

КОРОТКО

✲ 7 февраля из Москвы на родину выехал Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Социалистической Республики в СССР Р. Дворжак.

✲ В Москве 7 февраля начались переговоры по плану культурного и научного сотрудничества между Советским Союзом и Болгарией на 1963 год.

ПЕРЕМЕНЫ НЕОБХОДИМЫ

Турецкая печать о внешней политике страны

АНКАРА, 7 февраля. **(Соб. корр. «Правды»).** На страницах турецкой печати в эти дни появилась целая серия статей, ставящих под сомнение правильность внешнеполитического курса страны. Авторы таких статей призывают к пересмотру основ внешней политики Турции с учетом национальных интересов и тех изменений, которые произошли на международной арене после мирного решения кризиса в районе Карибского моря.

Непосредственным толчком к этим выступлениям послужили широкое обсуждение в меджлисе внешней политики правительства Иненю, а также заявление министра иностранных дел Эркина и министра национальной обороны Санджара о намерении правительства США убрать с территории Турции ракеты среднего радиуса действия «Юпитер» и заменить их подводными лодками с ракетами «Поларис» в Средиземном море.

Многие газеты пишут, что наличие американских ракетных и военно-воздушных баз на территории Турции находится в прямом противоречии с безопасностью страны. Ряд газет с полным основанием подчеркивает, что весьма серьезную опасность будут представлять и американские «Поларисы» на подводных лодках, курсирующих у берегов Турции.

Еженедельник «Ён» отмечает, что «ликвидация ракетных баз США в Турции была бы важным шагом на пути смягчения международной напряженности». Полемизируя с теми, кто высказывает опасения по поводу сокращения американской «помощи» в связи с ликвидацией наземных баз, еженедельник пишет: «Но ведь и так хорошо известно, что американская помощь не смогла обеспечить подъема слаборазвитых стран. Ничего не достигнуто и в Турции. США, предоставляя одной рукой помощь, забирают ее другой».

Не только газеты либерального направления, созданные после военного переворота 1960 года, но и правые буржуазные органы печати заявляют, что турецкий народ не хочет больше тешить себя иллюзиями, будто «особое стратегическое положение» Турции в НАТО и возложенная на нее роль атомно-ракетного форпоста на границе с Советским Союзом приносят какую-либо выгоду этой стране.

«Роль стража НАТО,— пишет видная буржуазная газета «Акшам»,— очень дорого обходится Турции. Мы расходуем ежегодно 2.5 миллиарда лир на содержание 500-тысячной армии. А что значит держать полмиллиона людей под ружьем? Это значит увеличивать в этой бедной стране количество людей, не занятых производительным трудом».

Если говорить откровенно, отмечает газета «Миллиет», то «единственно, чего мы достигли из-за своего особого положения в НАТО, так это дали возможность своим крупным предпринимателям воспользоваться 32 процентами национального дохода и еще больше разбогатеть...».

Необходимость перемен во внешней политике признает также газета «Ени сабах».

«Настало время решительно пересмотреть нашу внешнюю политику,— пишет в редакционной статье газета «Ватан».— Мы очень много выиграли бы от этого. Ведь нации, которые нашли свой путь и исходят из своих национальных интересов, давно уже обогнали нас».

Серьезному обсуждению на страницах турецкой печати подвергаются вопросы турецко-советских отношений. Во многих статьях отмечается необходимость их коренного улучшения.

«Ватан» дает достойную отповедь тем, кто все еще пытается оправдать свою враждебность к Советскому Союзу ссылками на «мнимую угрозу коммунизма».

«Ататюрк,—заявляет «Ватан»,— смог проводить свою политику в рамках хороших отношений с Советской Россией и заключил с ней дружественные пакты.., а от Советов шла экономическая помощь».

«Хорошие отношения с Советской Россией и вопрос торжества коммунизма в какой-либо стране,— подчеркивает «Ватан»,—представляют собой совершенно разные вещи, и эти два понятия следовало бы давно научиться различать».

Трезвые голоса, зазвучавшие в местной печати, свидетельствуют о росте числа сторонников мирной и подлинно независимой внешней политики Турции. Противникам смягчения международной напряженности и развития добрососедских отношений Турции с Советским Союзом становится все труднее.

Н. БРАГИН.

Кончина борца за освобождение Африки

РАБАТ, 7 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Марокканские газеты сообщают, что в Каире в возрасте 81 года скончался выдающийся борец за освобождение Африки, основатель Республики Риф Мохаммед Бен Абд эль-Крим эль-Хаттаби.

В двадцатых годах нашего века крестьянские отряды, действовавшие в Рифских горах (Северное Марокко) под руководством своего вождя Абд эль-Крима, подняли восстание против испанских и французских колонизаторов. На освобожденной территории была образована Республика Риф, главой которой стал Абд эль-Крим. М. В. Фрунзе называл Абд эль-Крима «прекрасным организатором и талантливым военным вождем».

Лишь через несколько лет объединенным силам колонизаторов удалось подавить народное восстание. Захваченный в плен Абд эль-Крим был сослан на остров Реюньон. С 1947 года он жил в эмиграции в Каире.

В Архангельске на реке Северная Двина сооружается автодорожный и пешеходный мост. Возведение металлического пролетного строения навесным способом с консолью большой длины осуществляется впервые в стране. В этом году должна вступить в строй пешеходная и автотранспортная часть моста. На снимке: строящийся мост на реке Северная Двина.

Фото **Е. Шулепова.** (ТАСС).

К 40-летию **ГРАЖДАНСКОГО ВОЗДУШНОГО ФЛОТА СССР**

КАМЧАТКА СТАЛА БЛИЖЕ...

РЕПОРТАЖ

Пробив густую пелену облаков, нависшую над Внуковом, воздушный лайнер поднялся в небо и взял курс на восток.

Капитан рыболовецкого судна с Камчатки Петр Васильевич Спичкин посмотрел на часы.

— Теперь только успевай переводить стрелки...— улыбнулся *он.*

В светлых салонах идет неторопливый разговор. Петр Васильевич делится успехами своего рыболовецкого колхоза имени Октябрьской революции Усть-Большерецкого района. Виктор Аркадьевич Тимофеев, управляющий трестом «Камчатморгидрострой», вулканолог Николай Иванович Павловский говорят о своих делах. Беседуют геологи, моряки, гидрологи, исследователи вулканов.

Самолет, летящий по самой большой авиационной трассе Москва — Камчатка, стал необычной «небесной гостиницей», в которой собрались люди разных профессий, возрастов и национальностей. Еще недавно путь на Камчатку занимал много времени — неделя в поезде да в лучшем случае пять суток морем. А теперь от Москвы до Камчатки — рукой подать.

На новой магистрали Аэрофлота — большое оживление и много пассажиров. В канун сорокалетия Аэрофлота летчики соревнуются за высокие показатели, желая прийти к празднику с новыми успехами.

В Иркутске — смена самолетов и экипажей. Командирское кресло вместо Олега Мещерякова занимает Лев Шакалов. После передышки в аэропорту пассажиры снова в воздухе.

В Хабаровске эстафетно принимает пассажиров другой самолет и новый экипаж. Перед отлетом беру интервью у начальника Хабаровского аэропорта Ефима Ивановича Школьникова и командира группы Геннадия Федоровича Андреева.

Первые самолеты, рассказывают они, летели из Хабаровска на Камчатку 11—12 часов. Но и это было тогда огромным достижением. Подлинную «революцию» произвели реактивные самолеты. В декабре 1956 года «ТУ-104» впервые «залетел» из Москвы в Хабаровск и с тех пор стал ежедневно навещать город на Амуре. Теперь полет из Москвы до берегов Амура занимает 9 часов.

26 октября 1957 года «ТУ-104» совершил рейс из Москвы на Камчатку, связав полуостров с «Большой землей». С тех пор по проложенному маршруту начались регулярные рейсы.

Позади Комсомольск-на-Амуре. Видны вершины Сихотэ-Алиня. В сумеречной дымке промелькнул Николаевск-на-Амуре. И вот — *Татарский пролив, одетый пурпурным* от заката льдом. Пересекаем Сахалин. Внизу — Охотское море. А вот уже и Камчатка с ее вулканами и сопками.

Мы прилетели в завтрашний день, в край, где восходит солнце, где начинается советская земля.

Окончен обычный, рядовой, будничный рейс по грандиозной трассе.

Н. КОРШУНОВА.
(Спец. корр. «Правды»).

Празднуют летчики полярной авиации

Вчера полярные летчики собрались в Доме архитектора на вечер, посвященный 40-летию советского Гражданского воздушного флота. Среди гостей были первый пилот Аэрофлота Я. Н. Моисеев, Герои Советского Союза И. П. Мазурук, М. В. Водопьянов и другие.

На вечере выступил начальник Управления полярной авиации Аэрофлота Герой Советского Союза М. И. Шевелев. (ТАСС).

В глубь Антарктиды

Санно-тракторный поезд восьмой Советской антарктической экспедиции, направляющийся в район южного геомагнитного полюса и полюса холода земли, поднялся на высоту около 3.500 метров над уровнем моря и прибыл на советскую внутриконтинентальную антарктическую станцию «Комсомольская». Путь, равный 870 километрам, 5 мощных гусеничных тягачей, буксирующих на прицепе пять саней, тяжело груженных экспедиционным имуществом, прошли за две недели.

После кратковременного отдыха на промежуточной базе санно-тракторный поезд отправится дальше на юг. До внутриконтинентальной антарктической станции «Восток» участникам похода остается пройти еще 540 километров. (ТАСС).

ХОРОШО ОТДОХНУЛИ СТУДЕНТЫ

Закончились зимние студенческие каникулы.

Студенты Московского энергетического института, МВТУ имени Баумана, авиационного и других высших учебных заведений побывали в гостях у молодежи Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии.

Многие юноши и девушки — любители дальних странствий — совершили походы по Кольскому полуострову, Карпатам, Закавказью.

Весело прошли каникулы и у тех, кто оставался в Москве. Для них широко открыли двери театры, клубы и дворцы культуры. В гости к москвичам приезжали студенты из многих городов.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

◆ НАЛЬЧИК. Здесь началось строительство крупного тепличного комбината. Топливом для него послужит дешевый природный газ. «Зеленая фабрика» будет производить в зимний сезон более 300 тысяч килограммов овощей.

◆ АЛМА-АТА. 840 благоустроенных квартир сдали в этом году для заселения строители столицы Казахстана.

◆ КОЛОМНА. К работе по созданию опытного пассажирского газотурбовоза на базе тепловоза «ТЭП-60» приступили конструкторы Коломенского завода имени В. В. Куйбышева. Новый локомотив будет иметь мощность 3,5 тысячи лошадиных сил.

◆ ТЮМЕНЬ. В Тюмени закрылась выставка сибирских ковров и ковровых изделий, организованная Тюменским областным управлением бытового обслуживания. В ней участвовали предприятия Тюмени, Ишима и Тобольска, представившие более 70 образцов своей продукции. Сибирские длинноворсовые ковры ручной работы с характерными рисунками пользуются широким спросом.

На советской сцене

Театральная афиша обещает много интересного любителям оперного искусства. В феврале на сцене театров Москвы, Ленинграда, Киева и ряда других городов выступят певцы из многих зарубежных стран.

Солист Варшавской оперы Бернард Ладыш (бас) исполнит заглавную партию в спектакле Большого театра «Борис Годунов». Польский певец примет также участие в спектаклях Ленинградского театра оперы и балета им. С. М. Кирова, оперных театров Риги и Вильнюса.

Советские слушатели снова встретятся с известной румынской певицей, заслуженной артисткой РНР Еленой Черней, неоднократно с успехом выступавшей в нашей стране, ее соотечественником Корнелом Ставру.

В Минске и Перми будет гастролировать болгарская певица солистка оперы г. Русе Анна Георгиева.

Солистка национальной оперы в Анкаре Суна Корад выступит в «Травиате» на сцене Ленинградского театра оперы и балета им. С. М. Кирова, а также на оперной сцене Киева и Тбилиси.

Английская выставка в Москве

Самая крупная сельскохозяйственная выставка, когда-либо устраивавшаяся Англией за границей, будет проведена в мае будущего года в Москве, заявил корреспонденту ТАСС находящийся в советской столице член Национального союза фермеров Англии Руди Штернберг — один из инициаторов ее организации. При поддержке правительства создан подготовительный комитет.

Вести из Будапешта

БУДАПЕШТ, 7. (Соб. корр. «Правды»). Вчера поздно вечером на ледяном поле Малого стадиона венгерской столицы, где проходит чемпионат Европы по фигурному катанию и танцам на льду, закончились соревнования в парном фигурном катании. Первое место и звание чемпионов Европы завоевали спортсмены из ФРГ М. Килиус и Г. Боймлер — 211 баллов, серебряные и бронзовые медали вручены советским фигуристам — Л. Белоусовой и О. Протопопову — 207,6 балла, Т. Жук и А. Гаврилову — 195,8 балла.

ПО СЛЕДАМ «ОКОПНОЙ ПРАВДЫ»

...«Окопная правда» № 11 — последний номер рукописной газеты, выпущенный тринадцатилетним редактором Валериком Волковым.

«Наша десятка — это мощный кулак, который враг считает дивизией...

...Нет силы в мире, которая победит нас. Советское государство, потому что мы сами хозяева, нами руководит партия коммунистов.

Вот посмотрите, кто мы...

Здесь, в 52-й школе:

1. Командир... Жидилов — русский;

2. Капитан, кавалерист — грузин Гобаладзе;

3. Танкист, рядовой Паукштите Василий — латыш;

4. Врач... капитан Мамедов — узбек;

5. Летчик, младший лейтенант Илита Даурова — осетинка;

6. Моряк Ибрагим Ибрагимов — казанский татарин;

7. Артиллерист Петруненко из Киева — украинец;

8. Сержант, пехотинец Богомолов из Ленинграда — русский;

9. Разведчик, водолаз Аркадий Журавлев из Владивостока;

10. Я, сын сапожника, ученик 4-го кл. Волков Валерий — русский...

Дорогая десятка! Кто из вас останется жив, расскажите всем, кто в этой школе будет учиться; где бы вы ни были, приезжайте и расскажите все, что происходило здесь, в Севастополе. Я хочу стать птицей и облететь весь Севастополь, каждый дом, каждую школу, каждую улицу... Нас никогда не победят сволочи Гитлер и другие... Нас миллионы, посмотрите! От Дальнего Востока до Риги, от Кавказа до Киева, от Севастополя до Ташкента... Мы, как сталь, непобедимы!..

Валерий «поэт» (Волк) 1942 год».

Этот боевой листок чудом сохранился у оставшегося в живых Ивана Петруненко — одного из членов боевой десятки. Из Ташкента он прислал его Илите Дауровой в город Орджоникидзе. «Мне листок этот жжет руки,— писал Петруненко.— Поезжай в Севастополь, тебе там ближе, разыщи эту школу, расскажи ребятам про нашего славного разведчика Валерика Волкова. О его подвиге должны знать все пионеры...»

— Наша десятка держала оборону в самом узком месте балки, на шоссе,— рассказывает Илита Кирилловна Даурова, вспоминая последний подвиг смелого бесстрашного мальчугана.— Вдруг появились три фашистских танка. Валерик выскочил вперед и хотел метнуть связку гранат. Но вражеская пуля угодила ему в правое плечо. Левой рукой он перехватил связку, еще раз повернулся навстречу танку и бросил гранаты под гусеницу. Грянул взрыв. Танк завертелся на узком шоссе, закрыв проход остальным... Валерик умер на моих руках. Я сняла с него пионерский галстук. Когда меня ранили, Гобаладзе сказал: «Дай галстук, он будет нашим знаменем».

Валерика похоронили рядом со школой. Могилу обложили камнем и написали: «Здесь похоронен пионер-герой Валерий Волков».

Юный герой погиб, но красный пионерский галстук, пропитанный его кровью, несколько дней реял над полуразрушенной школой.

Выполняя просьбу боевых товарищей, И. К. Даурова приехала в Севастополь. Но там не оказалось школы № 52, которая упоминается в «Окопной правде». Тогда ей на помощь *пришли школьники*, прочитавшие про эту историю в «Пионерской правде». В поиск включились ученики 613-й московской школы и школы № 3 Севастополя, ребята из Осетии, Татарии, Украины, Грузии.

И вот в Москву, в штаб пионерской экспедиции, поступило первое донесение. Оказалось, что старожилы Севастополя, с которыми довелось беседовать юным следопытам, в один голос заявили: до войны не было в городе школы № 52.

Но, может быть, это происходило в пригороде Севастополя — Инкермане, там была школа № 32 и Валерик легко мог перепутать тройку с пятеркой. Тогда поисковый отряд отправился в Инкерман. Ребята разыскали людей, которые жили здесь во время войны. Оказалось, они тоже не знали Валерика Волкова.

Из Инкермана ребята отправились в Гончарное. Ведь Илита Кирилловна встретила Валерика там. Но никто из жителей этого села не помнит Волкова. Да и Гончарным село названо только в 1948 году. Что делать? Где искать?.. «А может быть, не Гончарное, а Чоргунь — звучит похоже»,—подумали следопыты.

...Наутро поисковый отряд пришел в Чоргунь. И опять в каждом доме ребятам отвечали: «Нет, Волковых не было у нас». Только к вечеру, зайдя в крайний дом, к А. Т. Титоренко, ребята неожиданно услышали: «Были, были Волковы, как же. Из Бахчисарая к нам приехали, эвакуированные. Сам-то сапожником был. И мальчик с ним».

Пионеры Северной Осетии решили искать людей, которые знали Валерика, были свидетелями его подвига. И это им удалось. В осетинском селе Зильги они разыскали Э. М. Азиева.

Энвербек Мухранович в те памятные дни 1942 года был в группе прикрытия наших частей и хорошо помнит Валерика. «Да, Волчок подорвал танк, потом уничтожили еще две фашистских машины,— рассказывал он. — Но Волчок погиб. Даже перевязку ему не успели сделать... Только происходило это не у 52-й школы, а возле 12-й. Это в Ушаковой балке. В этот день фашисты так и не смогли прорваться по этой балке к морю, где шла эвакуация раненых».

Валерий ВОЛКОВ.

Наверное, в спешке, сильно волнуясь, Валерик неправильно написал номер школы...

А недавно в Центральном музее Советской Армии группа московских пионеров встретилась с генерал-лейтенантом Евгением Ивановичем *Жидиловым, бывшим* командиром седьмой бригады морской пехоты Черноморского флота. Он рассказал о боевых делах защитников Севастополя—однополчан юного редактора Валерика Волкова, имя которого ныне вписано в Книгу почета Всесоюзной ордена Ленина пионерской организации имени В. И. Ленина.

В. ЛАРИНА
Руководитель сводного экспедиционного отряда пионеров.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

8 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — М. Бубеннов «Стремнина». Глава из нового романа. 10.40 — Для детей. «О мужестве, о доблести, о славе». Рассказывают герои книги «Это было под Ровно». 11.15 — Концерт мастеров искусств. 13.35 — Концерт для тружеников сельского хозяйства. 14.10 — «Молодежь на эстраде». 17.40 — «Выполняем ваши заявки, друзья». 18.30 — «Отвечаем нашим слушателям на вопросы по науке и технике». 18.50 — Интервью радио. 19.00 — Радиосборник «В свободный час». 19.45 — «Электричество в сельском хозяйстве». Выступление академика ВАСХНИЛ И. А. Будзко. 20.20 — Репортаж о матче сборных команд СССР—США по хоккею. 21.05 — Передача по письмам радиослушателей «Кто виноват?». 21.30 — «Перелистывая веселые страницы». Эстрадный концерт. 22.30 — «Музыкальное исполнительство». Беседа К. Х. Аджемова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.00 — Русские песни. 10.30 — В мире науки. «Слово — полимерам». *10.45 — Произведения Глинки в* исполнении артистов ГДР. 11.30 — Ю. Баласагуни «Наука быть счастливым». Радиокомпозиция по поэме. 12.00 — Концерт по заявкам радиослушателей. 12.50 — Ответы на вопросы избирателей. 13.45 — Беседа Б. Гафурова «Национально-освободительное движение и борьба за мир». 17.30 — Программа радиостанции «Юность». 19.20 — Репортаж о матче сборных команд СССР — США по хоккею. 20.15 — В Левидова «Трехминутный разговор». Монтаж спектакля Ленинградского театра комедии. 21.30 — Трансляция концерта из Варшавы.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 17.00 — Современные русские песни. 17.30 — Поэзия революционного народничества. 19.00 — Опера Лысенко «Наталка - Полтавка». 22.30 — М. Колягин «Рассказ о моем друге». 23.00 — Концерт из произведений Бетховена.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

8 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 12.00 — Кинорепортаж о наших днях. 12.20 — Киноочерки на медицинские темы. 16.30 — Для детей. А. Иловайский «Чанду». Спектакль Московского театра кукол. 18.15 — Телевизионные новости. 18.30 — «Крылья Родины». К 40-летию Гражданского воздушного флота СССР. 19.10 — Художественный фильм «Обыкновенная история». 20.15 — Концерт народного артиста СССР Давида Ойстраха. Передача из Большого зала консерватории. 21.00 — Телевизионные новости. 21.30 — Навстречу выборам. 22.00—Спортивная передача.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.10 — За страницами учебника. Кинофильм на французском языке. 18.30 — Международная товарищеская встреча по хоккею между сборными командами СССР и США. Передача из Дворца спорта. 20.40—Московские новости. 21.00 — «Пусть скажет за меня гитара». Музыкальные сцены из пьес Лопе де Вега. 22.00 — Бюро добрых услуг.

В театрах Москвы

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Князь Игорь.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.**

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР—спектакль Центрального детского театра — **Перед ужином.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Плоды просвещения.**

ФИЛИАЛ МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Дом, где мы родились.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Ярмарка тщеславия.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, А-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии —Д 3-10-81; Науки—Д 3-10-80; Школ и вузов—Д 3-35-33; Военного—Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04012. 50102. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. Изд. № 226.